



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

Presentado por:

ANGIE CAROLINA RODRÍGUEZ ROBAYO

Director:

MARCELA CARDONA

INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA GUERRA DE VIETNAM: POLÍTICA EXTERIOR Y ESTRATEGIA MILITAR A TRAVÉS DE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN TZU.

COLOMBIA

2015

Presentado por:

ANGIE CAROLINA RODRÍGUEZ ROBAYO

INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA GUERRA DE VIETNAM: POLÍTICA EXTERIOR Y ESTRATEGIA MILITAR A TRAVÉS DE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN TZU.

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN CIENCIAS SOCIALES

COLOMBIA

2015

Tabla de Contenido

Introducción.....	4
Hipótesis.....	4
Preguntas.....	5
Justificación.....	6
Objetivos	7
Mapa conceptual	8
Enunciados.....	9
Estado de conceptos.....	12
Estado del arte	¡Error! Marcador no definido.
Política exterior de los Estados Unidos y la Guerra	21
Guerra como catalizador estratégico de los intereses políticos	23
Conclusiones.....	26
Marco teórico.....	27
Ejes temáticos	27
Intervencionismo norteamericano y las relaciones internacionales	27
Guerra de Vietnam.....	30
El arte de la guerra y estrategia militar.....	32
Pensamiento estratégico.....	34
Política exterior como estrategia para la guerra.....	35
Diseño metodológico.....	39
Intervención estadounidense en la guerra de Vietnam: política exterior y estrategia militar a través de “El arte de la guerra” de Sun Tzu.	41
Capítulo I.....	43
Contextualización guerra de Vietnam e intervención estadounidense	43
Capítulo II.....	46
Importancia de “el arte de la guerra” de Sun Tzu en la teoría militar.....	46
2.1 Implicaciones de “El arte de la guerra” en la estrategia militar durante la guerra de Vietnam.....	48
2.2 Guerra aérea en Vietnam (1965-1973):	53
2.3 Táctica militar:.....	55

2.4 Operaciones militares	58
- Rolling Thunder (1965-68).....	58
- Ofensiva del Tet (1968)	59
- Linebacker ii (1972).....	60
2.5 Armas e insumos químicos de guerra.....	61
Napalm	61
Agente naranja:	62
2.6 ¿Cómo Estados Unidos perdió la guerra de Vietnam?	62
Capítulo III.....	64
Las relaciones internacionales como estrategias complementarias de guerra e intervención	64
3.1 La teoría del efecto dominó.....	65
Capítulo IV.....	66
Repercusiones y consecuencias de la intervención estadounidense en la guerra de Vietnam para el actual sistema internacional, sus políticas y estrategias.	66
4.1 Vietnam después de la Guerra.....	66
4.2 Repercusiones en la credibilidad de EE.UU y la aparición de movimiento insurgentes.	67
4.3 Plano militar	67
4.4 Mediatización de la guerra y el periodismo de guerra, como técnica de persuasión de la opinión pública con fines político-ideológicos	69
4.5 Aspecto económico.....	69
4.6 Política exterior, relaciones internacionales y diplomacia	71
Capítulo V.....	73
Viraje económico e ideológico del orden mundial luego de la guerra fría	73
Bibliografía	75

Introducción

Entender un acontecimiento histórico como la Guerra de Vietnam, sugiere el abordaje de una serie de perspectivas y factores que la dotan de sentido y significado. Para tales fines, nos remitiremos a Sun Tzu, uno de los mayores exponentes de la estrategia militar por su obra "El arte de la Guerra" e intentaremos extrapolar sus postulados, para el estudio y análisis de las causas y efectos de la intervención estadounidense en dicho evento, no solo visto desde el ámbito bélico- estratégico, sino también desde los eventos y disposiciones que en el marco de la política exterior de las naciones involucradas, repercutieron directamente en el campo de batalla y en las decisiones tomadas en el contexto, que dieron paso a un desenlace sin precedentes, y establecido como uno de los sucesos históricos más importantes del siglo XX.

Hipótesis

Es bien sabido que la guerra no siempre se constituye como el desarrollo de un conflicto político en el campo de batalla, sino que guarda celosamente, la defensa y/o imposición de la voluntad general de una nación o de un régimen, y por tanto, la guerra no es solo aquella que se libra en el escenario físico del conflicto, sino en todos los planos en los que tiene impacto, como lo es la economía, la política y sus relaciones con el mundo.

En ese sentido, es pertinente decir que "El arte de la guerra" no fue usado únicamente en el campo táctico – militar por los vietnamitas para vencer a los

Estados Unidos, sino también por los Estados Unidos para intervenir en la Guerra de Vietnam, socavando intereses económicos, políticos, ideológicos, geopolíticos etc. que le protegerían como nación y como agente del conflicto en el ámbito internacional, por medio de artilugios político- económicos que sustentaban sus intenciones e intereses estatales y nacionales.

Preguntas

- ¿Cómo la guerra deja entrever los intereses de las naciones que intervienen en conflictos ya declarados y cómo actúan estos últimos para hallar argumentos y respaldo en el ámbito internacional?
- ¿Qué medidas se tomaron en el campo de la economía política para la protección de los intereses nacionales de los países involucrados en La Guerra de Vietnam?
- ¿Qué eventos demuestran la aplicabilidad de “El arte de la guerra” de Sun Tzu en el ámbito estratégico- militar y de política exterior como factor determinante en la Guerra de Vietnam?
- ¿Cómo se modifica, acentúa y se consolida la política exterior de las naciones cuando están en guerra, cuáles son las medidas y disposiciones que evidencian las acciones estratégicas de estas?
- ¿Cómo la estrategia militar empleada en el campo de batalla puede ser aplicable en el campo de la política exterior?

Pregunta central:

¿Cómo fue empleado el “Arte de la Guerra” en términos de estrategias militares y de política exterior, tanto por los vietnamitas como por los estadounidenses en la Guerra de Vietnam?, ¿Qué hechos lo demuestran?

Justificación

Es pertinente abordar el tema de la *Intervención estadounidense en la Guerra de Vietnam: Política exterior y estrategia militar a través de “El arte de la Guerra” de Sun Tzu*, ya que, da cuenta del pensamiento estratégico por el que se rige el orden mundial del siglo XX y de la historia en general, enfatizando en las repercusiones estructurales y procedimentales de la guerra en las naciones en conflicto, es decir, permite evidenciar hasta qué punto la guerra es capaz de permear las distintas esferas de la sociedad y del ambiente internacional, entendido como el establecimiento de alianzas, organismos transnacionales, dictámenes de organizaciones supranacionales, y sobre todo en las relaciones internacionales entre los países en disputa y sus respectivos bandos.

De modo que, este trabajo, más allá de estudiar un hecho histórico, propende por un análisis holístico y relacional entre economía, política y guerra como el suceso histórico en cuestión, en donde se establezcan nexos argumentados y sustentados en la historia y reconocibles a través del estudio juicioso e integrador de “El arte de la guerra” a otros aspectos de la Guerra de Vietnam.

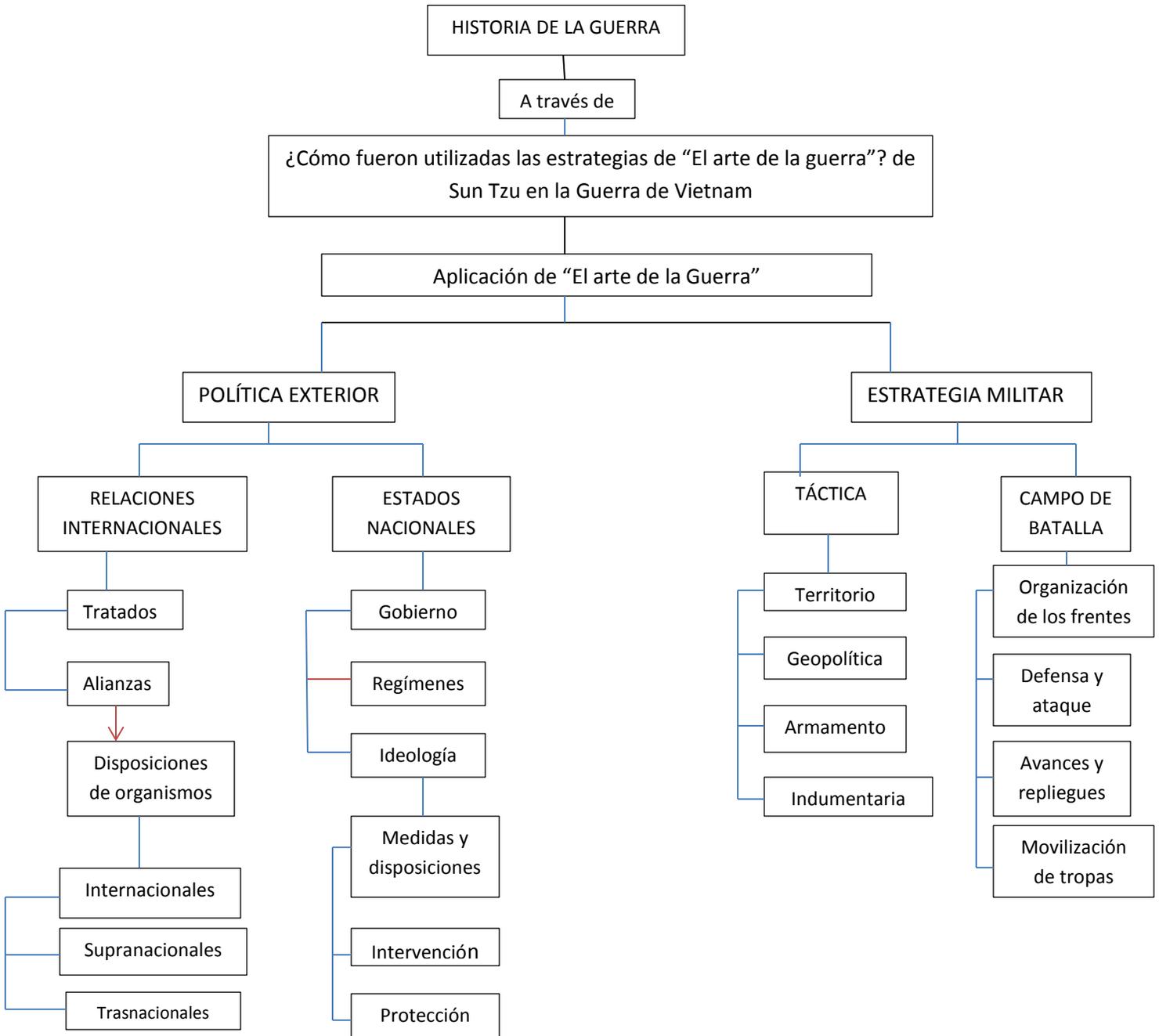
Adicional a esto, es necesario estudiar este suceso de la historia por ser el primer escenario sino el único, en el que los Estados Unidos perdió una guerra gracias a tácticas de batalla en su mayoría inspiradas en el “El arte de la guerra” de Sun Tzu, reconfigurando así no solo el desenlace del conflicto sino también la historia y el impacto de este acontecimiento en el plano internacional y supranacional (DD.HH, medios de comunicación, alianzas político económicas, D.I.H., conflictos ideológico- estatales)

Objetivos

Objetivo General

Analizar la Intervención estadounidense en la Guerra de Vietnam desde la perspectiva de la política exterior y estrategia militar de las naciones involucradas en la contienda, a través de las estrategias planteadas a lo largo de “El arte de la guerra” de Sun Tzu. Demostrando como el uso de éstas, repercutieron en las disposiciones y toma de decisiones determinantes para el desenlace de dicho conflicto.

Mapa conceptual



Enunciados

Guerra:

La guerra hace referencia a una pugna de tipo geopolítico, ideológico y militar en la que se trata de imponer o doblegar las fuerzas adversarias, por vías de hecho como continuación de un conflicto político.

Así, la guerra se constituye como un escenario de batalla y a su vez como un espacio de confrontación política e ideológica, cuya principal motivación es el dominio, el poder y la imposición de la voluntad por la fuerza. Además, la guerra no solo es un escenario de confrontación sino el catalizador del conflicto como expresión del contexto, la coyuntura y la vida social.

Economía política:

La economía política se refiere a una vertiente de la economía en la que se estudia, analiza y decide acerca de los problemas de la nación en concordancia con el ámbito internacional. Es decir, se dedica salvaguardar y velar por los intereses económicos de la nación, así, propende por la creación e implementación de política y/o regulaciones que contribuyan al bienestar y crecimiento económico de los Estados nacionales.

Arte de la guerra:

Se refiere una obra, escrita por el estratega chino Sun Tzu en la que se realiza un estudio minucioso, detallado y racional de la guerra y del enemigo, con miras al desarrollo de una estrategia efectiva, sagaz y de mínima intervención bélica. Así, el autor demuestra la importancia de las facultades y debilidades psicológicas como herramientas para combatir al enemigo y obtener la victoria.

Considerada una obra célebre en el campo del pensamiento estratégico tanto militar como económico y aplicada a diversos campos de la vida social, pues plantea alternativas, de pensamiento y procedimiento, ya que reconoce a través del estudio estratégico de la guerra, la importancia del conocimiento propio y del otro para la consecución de un fin determinado.

Política exterior:

La política exterior propende por el fortalecimiento y establecimiento de las relaciones internacionales de una nación, así como también de mediar los intereses, conflictos e intenciones de un Estado en el escenario de los organismos internacionales, organizaciones supranacionales y relaciones con otros Estados.

En ese sentido, la política exterior es aquella responsable de un manejo de las relaciones internacionales de una nación de modo diplomático y estratégico, en pro de salvaguardar la soberanía, los intereses y el patrimonio, así como del establecimiento de sanas, productivas y fructíferas relaciones del Estado con otros Estados, bloques económicos, organizaciones etc.

Estrategia militar:

La estrategia militar, es aquella que facilita la planeación y diseño no sólo de los planes de batalla sino de la selección de armamento, escenarios, tácticas, aliados etc. así como también del desarrollo, planeación y dirección de esquemas

de confrontación y organización militares que faciliten la consecución y obtención de los objetivos trazados.

De este modo, la estrategia militar es el andamiaje que permite, facilita o no, la victoria y avances de las tropas en un escenario de confrontación bélico militar, disminuyendo las pérdidas humanas, económicas, armamentistas etc., pues una buena estrategia militar prevé percances, contraofensivas, emboscadas etc. es decir, la estrategia militar más que un esquema de batalla es un esquema de planeación, prevención y dirección táctica de las fuerzas y las filas.

Estado de conceptos

Guerra

Para efectos del abordaje del tema “El arte de la guerra de Sun Tzu en la Guerra de Vietnam”, me remitiré al siguiente cuerpo teórico.

La guerra para Sun Tzu es entendido como el mayor conflicto de estado, y el punto decisivo entre la vida y la muerte y la razón de la supervivencia o la extinción. Por lo que resulta menester e imperativo estudiarla a fondo. (Tzu, "El arte de la Guerra", 2006).

Así pues, la guerra desde la perspectiva oriental de Tzu, resulta ser una concepción determinista y ontológica de la existencia, en donde, priman la estrategias y los actos que hagan de ella una victoria o una derrota, pues es justamente en virtud de ello, que se condiciona a las sociedades y estados a vivir y constituirse de un modo específico. En ese sentido, para la cosmovisión china de la época de Tzu, la guerra es aquella que propende por la consolidación no solo de un gobierno sino de un proyecto nacional- territorial.

Sin embargo, cuando la guerra es entendida como un enfrentamiento armado, resultan pertinentes los aportes del teórico prusiano Karl Von Clausewitz quien en su obra “De la guerra”, sostiene que en su visión esencial de la guerra, esta no es más que un duelo a gran escala en el que cada uno de los contendores intenta imponer al otro su voluntad por medio de la fuerza, en el propósito de derribar o incapacitar a su adversario y así generar una menor resistencia a la imposición o la contienda, así pues, la guerra Clausewitz la considera como la continuación de la política por otros medios. Su obra permite entender que la guerra no es un conflicto armado en sí, si no la prolongación y ejecución de un acto como instrumento político, a través de los medios de la fuerza, de este modo, es posible determinar que la guerra es tan solo el instrumento de los propósitos y objetivos políticos, estos últimos, son el fin. (Clausewitz K. v., 2002)

En concordancia con el matiz económico implícito en el propósito investigativo de este trabajo, es imperativo retomar la postura de un teórico de la corriente neorrealista de las relaciones internacionales, Kenneth Waltz quien realizó un análisis exhaustivo de la guerra en su libro “El hombre, el Estado y la guerra” de 1959, con el ánimo de establecer las posibles causas de la guerra y las repercusiones de esta en el curso de las relaciones internacionales.

Waltz plantea tres teorías acerca de las posibles causas de las guerras (Waltz, 1959), en lo que él denomina imágenes:

1. Primera imagen: Son causadas primordialmente por la naturaleza particular y general de los individuos.
2. Segunda imagen: Son ocasionadas por la composición interna de los estados, lo que repercute directamente en la población civil y el plano internacional.

Durante el punto más álgido de la confrontación capitalismo- comunismo, se entendido como la necesidad que tienen los estados capitalistas para expandir sus redes de mercado con el ánimo de mantener activo y productivo el sistema económico de un estado nación. (Centrodeartigos.com)

3. Tercera imagen: Se debe a una estructura anárquica¹ del sistema internacional en la que no existe un órgano soberano que facilite el desarrollo de las interacciones entre estados-.nación en un marco de autonomía.

Así pues, la siguiente propuesta de trabajo, girará en torno a éstas dos perspectivas, una desde el punto de vista meramente militar y otra más relacionada con el ámbito económico pero con aportes analíticos de la ciencia política y la filosofía económica.

¹ Entendiendo anarquía no como un sistema en caos o un no sistema político- organizacional, sino más bien, como la ausencia de un órgano de soberanía que medie y modere las relaciones entre los estados nacionales autónomamente.

Economía política

Definida como “Ciencia que trata del desarrollo de las relaciones sociales de producción. Estudia las leyes económicas que rigen la producción, la distribución, el cambio y el consumo de materiales en la sociedad humana, en diversos estadios de su desarrollo. La economía política es una ciencia histórica” (Mangonez, 2006). Es una vertiente de la economía, facilita la comprensión y el estudio de las decisiones económicas y políticas tanto nacionales como internacionales de un Estado Nación, dado que condensa los intereses gubernamentales en la ejecución y modificación de leyes de distribución y producción económicas.

Entender conceptualmente a la economía política, facilita el abordaje del tema de investigación desde una perspectiva integradora, pues se tienen en cuenta las cuestiones políticas como aquellas que repercuten o influyen en la formulación y modificación de las leyes económicas, así es posible establecer análisis contextuales e históricos más completos.

Arte de la guerra

Este aparte de ser la obra del gran pensador chino Sun Tzu, es la condensación de todo el pensamiento estratégico oriental, pues es un concepto que más allá de proponer una táctica militar efectiva, propende por el desarrollo de una guerra de inteligencia más que de enfrentamiento directo, le da más importancia la planificación estratégica de la guerra y no al uso suntuoso de la fuerza y las armas. En ese sentido, el “Arte de la guerra”, es el concepto central para el desarrollo del presente trabajo de investigación, pues aporta las herramientas necesarias para entender el cambio del pensamiento y

enfrentamiento bélico, así como también la repercusión de este en otras esferas de la sociedad.

La guerra se constituye como un tema indispensable en la estructura y sostenimiento de un Estado Nacional, por cuanto garantiza y determina la subsistencia o ruina del mismo, por tal motivo es menester conocerla, estudiarla y analizarla a plenitud.

El “Arte de la guerra” se centra en el engaño y en el sometimiento psicológico del contendiente, así, su estrategia se estructura en torno a debilitar la fortaleza mental y psicológica del enemigo, no en hacer un ataque o contacto directo, él propende por evitarlo, pues considera que la buena planeación y diseño estratégico evita y prevé la lucha cuerpo a cuerpo buscando atacar otros aspectos no respaldados o cobijados por el cuidado bélico- militar.

En ese sentido, Tzu realiza un análisis exhaustivo y establecer los ejes principales que determinan el curso de una batalla o de la guerra en su conjunto, en donde son de vital importancia los factores de la política, el clima, el terreno, el comandante y la doctrina. Pues el empalme y coordinación de estos factores sienta las bases para alcanzar la victoria.

Así, “El Arte de la guerra” se ha consolidado como la formulación racional de la guerra más aclamada de la historia del pensamiento estratégico, e incluso se ha erigido como base para la planeación y dirección estratégica de empresas y la administración de finanzas, en tanto resulta pertinente, para vencer al adversario, por lo que es de vital importancia el manejo y establecimiento de relaciones internacionales y diplomacia, (Droznes & e-libro, 2005). Aunque el autor sostiene una perspectiva económica y administrativa de “El arte de la guerra”, resulta pertinente abordarla desde un matiz económico del presente trabajo, por lo que el análisis minucioso, exhaustivo y relacional del libro ya antes mencionado desde

esta óptica, ofrece una mirada complementaria y dialéctica del pensamiento estratégico.

Cabe resaltar que a partir de “El Arte de la guerra” se logra desplegar y articular un análisis relacional y dialéctico entre el pensamiento estratégico aplicado a la economía y al campo militar, entre muchos otros ámbitos. Por lo que el uso de mismo, es pertinente e imperativo en el estudio de la temática planteada a lo largo de esta propuesta de investigación.

Política exterior

Entendiéndola como aquella que media las relaciones internacionales de un país, preponderando por el bienestar nacional, así como también por afrontar y velar por la resolución de crisis coyunturales internacionales que pongan los intereses nacionales o de alianzas en riesgo.

Así, la diplomacia y las relaciones establecidas de modo estratégico en el ámbito internacional, permean las esferas política, económica y social etc. de un estado nacional a través de la puesta en juego de la política exterior, en donde las relaciones de alianza y enemistad entre las naciones están supeditadas al respaldo que un país tenga para operar en el ámbito internacional, pues dependiendo del poder y del uso de este, se determina el panorama diplomático internacional y el desarrollo, solución y/o contención de posibles conflictos.

Mediante el análisis y estudio de la política exterior de EE.UU y Vietnam será posible entender muchos de los acontecimientos y desarrollo del suceso histórico de la segunda guerra de Indochina.

Para los fines trazados en el presente trabajo de investigación, es pertinente retomar los postulados de la escuela clásica de las relaciones internacionales, cuyo mayor exponente es Hans Morgenthau quien establece las bases de la

corriente realista de las relaciones internacionales. Además, cabe resalta que el principal objetivo, de las mismas, en la corriente realista es asegurar, garantizar y/o aumentar el poder de los Estados por medio de la consolidación del ámbito territorial, fronterizo y soberano a través de la expansión territorial que garantizaría la consecución de dichos fines. (Kaufman, 2007)

Resulta oportuno retomar los algunos de los principios que Morgenthau (Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz, 1986) establece en las relaciones internacionales para la relación entre Estados y el curso de la política exterior, en el marco de la corriente realista:

1. La política exterior de los Estados debe estar basada en acciones políticas, así como también en las consecuencias que de estas emanen y puedan ser previsibles, reversadas o emanadas de dichas acciones.
2. La política exterior está en pro de la consecución de un fin u objetivo determinado a la vez que supone y garantiza la obtención de poder en la esfera de la actividad pública.
3. Es indispensable contextualizar los intereses de los Estados en sus relaciones políticas internacionales, en virtud de entender plenamente su validez y concepto universal, es decir, los intereses que emanen o inspiren una acción política no deben estar ambiguamente concebidas e interpretadas, sino que han de ser de claridad y dominio universal, en virtud de poder garantizar el fortalecimiento de los Estados y la toma de decisiones acertadas.

De modo que, el análisis de las políticas exteriores de Vietnam y Estados Unidos en el contexto bélico-militar de la Guerra de Vietnam, se realizará a través de filtro que la corriente realista de las relaciones internacionales, por cuanto facilita el acercamiento y entendimiento a dichas cuestiones, por medio del entendimiento y comprensión de la guerra como la continuación de un conflicto

político extrapolado al plano de las relaciones internacionales y la toma de decisiones.

Estrategia militar

Es el esquema a partir del cual las organizaciones militares planifican la batalla es pro de conseguir los objetivos que se han planteado. La estrategia militar se encarga de la planificación y dirección de las campañas bélicas, del movimiento y disposición de las fuerzas armadas.

La estrategia militar encuentra sus raíces en el pensamiento del sabio chino Sun Tzu, quien sostiene que “El General” debe aprovechar las situaciones de ventaja, según lo exijan las circunstancias y que el bando que posee generales capaces no sufren de la interferencia de sus soberanos, pues sabrán decidir y discernir cuando las órdenes y mandatos del soberano deben ser desobedecidas y es allí donde reside el valor de una buena estrategia, dirección y planeación, es decir, aquello que determina la victoria o la derrota. (Tzu, "El arte de la Guerra", 2006). Esto, es esencial para la comprensión y estudio del caso de la Guerra de Vietnam, pues es justamente en la capacidad de sus generales y las decisiones, por ellos tomados, lo que pudieron haber condicionado el desenlace de dicho suceso.

Carl von Clausewitz (Librodot, 2002), padre de la estrategia militar moderna, la guerra es la continuación de la política por otros medios. En vista que la guerra para este teórico prusiano es un acto de violencia encaminado al sometimiento de la voluntad del contendiente, la estrategia se haya encaminada a someter incondicionalmente al enemigo aunque se incurra en la muerte de este.

Así, todo dispositivo militar utilizado en la contienda militar, se encuentra supeditada a las acciones y pugnas del poder político, por cuanto la guerra es la continuación de una tensión o conflicto político. (Clausewitz K. v., 2002)

El objetivo de todo su esquema táctico- estratégico apunta no a la aniquilación del contendiente sino a la sumisión de su voluntad (Gallego, 2003) y es realmente esto lo que hace exitosa una batalla regida por estrategias como las de Tzu y Clausewitz, aunque esta disten en su sentido más esencial, coinciden en este aspecto, pertinente y vital para el estudio de la temática abordada en el presente trabajo de investigación.

Para efectos de las guerras convencionales, la estrategia militar tiene como objeto:

...[] dirigir las tropas en el teatro de operaciones hasta llevarlas al campo de batalla. Es una de las tres facetas del arte de la guerra, las otras dos serían la táctica militar, consiste en la correcta ejecución de los planes militares y las maniobras de las fuerzas de combate en la batalla. El tercer componente sería la logística militar, destinada a mantener el ejército y asegurar su disponibilidad y capacidad combativa. (MilitarWiki - Enciclopedia militar)

Por ello, resulta pertinente retomar este concepto como uno crucial para el desarrollo del trabajo investigativo en cuestión, pues permite el estudio detallado del desenlace histórico de grandes guerras y batallas, por lo que aplicar este concepto y su relación con el arte de la guerra para la comprensión y estudio de la Guerra de Vietnam, resulta imperativo y enriquecedor.

Estado del arte

Para el abordaje teórico del trabajo investigativo *-Intervención estadounidense en la guerra de Vietnam: política exterior y estrategia militar a través de "el arte de la guerra" de Sun Tzu.-* resulta menester ahondar en la literatura y publicaciones recientes, ya que, esto propende por descubrir, conocer y comprender las nuevas posturas y avances acerca del tema en cuestión.

Además, es prudente aclarar que no se ha escrito mucho acerca del tema específico al que apunta el título de este trabajo investigativo, sin embargo si se han hechos estudios e investigaciones de temas contingentes y pertinentes, que aunque situados en contextos distintos, aportan una mirada teórica acertada de vital importancia para su abordaje y análisis.

En ese sentido, es necesario comenzar por clarificar los límites y sesgo teóricos con los que se pretende emprender la pesquisa. Comprender la guerra de Vietnam no solo como un acontecimiento histórico convencional y aislado, sino como una guerra denominada limitada, por ser aquella que se disputa política y diplomáticamente mas no por las convencionales vías de hecho y operaciones militares, es decir, es una guerra que propende más por las implicaciones y alternativas políticas y diplomáticas más que por las acciones militares, aun cuando es desencadenante sea un evento de tinte político. Acotado lo anterior, es perceptible la imbricación de las categorías centrales de estudio, a saber, Guerra de Vietnam, política exterior, estrategia militar. (Rosen, 1982)

Concebir esto, es de vital importancia para entender la selección de las publicaciones citadas, el manejo que se le dará a las categorías principales de la investigación, así como también para vislumbrar el hilo conductor detrás de la compaginación de temas, posturas y estudios. Propendiendo, por hacer una pesquisa contextualizada, coherente y consecuente con la intención investigativa mencionada con anterioridad en la presente introducción.

Política exterior de los Estados Unidos y la Guerra

Al respecto, son varios los estudios e investigaciones, ya que al ser Estados Unidos una de las potencias más importantes del mundo económico y político, ha suscitado el interés de muchos académicos y grupos de investigación.

Así pues, El Instituto de Estudios estratégicos de Buenos Aires (IEEBA), en el documento “*Características de la política exterior de los Estados Unidos*”, plantea un abordaje histórico, secuencial y sistemático de la constitución y manejo de la política exterior de EE. UU., en el contexto de las distintas guerras en las que se ha visto involucrado, pasando desde la formulación de la política exterior en el Siglo XIX hasta llegar al multipolarismo y el nuevo orden mundial. En el tercer capítulo *Política exterior norteamericana en la guerra fría* del documento en mención, se da lugar a la contextualización de la Guerra Fría como el conflicto desarrollado entre la URSS y EE.UU., en el cual los norteamericanos apostaban por la solución diplomática de las tensiones mientras que Stalin de modo expreso apuntaba a soluciones belicosas, emprendiendo su lucha contra el capitalismo y sus intereses expansionistas, encontrando en el camino el apoyo de intelectuales que creían firmemente el modelo de sociedad soviética. (IEEBA, 2010)

Sobre este último punto, es necesario entender que la Guerra de Vietnam tuvo lugar de modo simultáneo a la Guerra fría y que en parte se constituyó, como una pugna de tipo ideológico, en vista de que los ideales y propósitos soviéticos, encontraron acogida en los intelectuales vietnamitas, razón por la cual, se da la división de la República de Vietnam y tiene lugar, la intervención estadounidense, que acogida a la *Realpolitik*² emprendió una campaña de contención comunista en el mundo con el ánimo de prevenir un efecto dominó en el continente Asiático que pudiera repercutir negativamente en Europa y los intereses protegidos por la política exterior norteamericana.

² Término alemán, que significa política realista y que obedece a una doctrina de las relaciones internacionales que apela a resolución práctica de los conflictos desprovista de limitantes y procedimientos teórico- filosóficos. Sino que se encarga de solucionar los eventos y tensiones coyunturales, esperando de modo práctico y asertivo.

Otra publicación en torno a este tópico, es la tesis universitaria denominada “*La conducta estadounidense en cuanto a su política exterior*” de Roberto Franchini Hernández de la Universidad de las Américas : Una explicación Realista, que en su tercer capítulo, La política exterior contemporánea de los Estados Unidos, expone el enfoque de la política exterior Estadounidense y de cómo su política intervencionista en conflictos de otras naciones produjo un decaimiento y deslegitimación de sus acciones en el común de sus ciudadanos, pues acontecimientos como la guerra de Vietnam, para muchos de sus nacionales, se consideró como un involucramiento innecesario que expuso no solo los intereses y seguridad nacionales, sino su credibilidad y posición en el orden mundial de los Estados Unidos, que en el marco de la guerra fría, estaba sujeta a una serie de tensiones y pugnas que apelaban y suponían una restructuración y reorganización del orden mundial, de los juegos y bloques de poder. (Hernández F. , 2003)

Si bien este trabajo tiende hacia un análisis de la política exterior actual de los Estados Unidos, este hace un paneo por los antecedentes y acciones que la han constituido y moldeado a lo largo de la historia, ahora bien, Vietnam es quizá el precedente más sobresaliente para entender la política exterior contemporánea y el actuar de los EE.UU. en el plano internacional, pues es en dicho conflicto donde comienzan las políticas de contención de la expansión de regímenes políticos e ideológicos que amenazarán la estabilidad e intereses de los norteamericanos.

Sin embargo, con el ataque del 9/11, el descontento de la población civil de los EE.UU. por las acciones intervencionistas y de contención como ejes de la política exterior nacional generado ya durante la Guerra de Vietnam, se agudiza y llega a su punto más crítico, en la carrera militar, político-económica emprendida en medio oriente, muy de la mano con lo sucedido en el continente asiático durante la “Guerra Fría”³, razón por la cual resulta relevante retomar y evaluar los aportes de este trabajo para el desarrollo de la presente investigación apelando a las

³ Enfrentamiento político- ideológico entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, finalizada la II Guerra Mundial, que generó grandes confrontaciones y expansionismo ideológico a lo largo y ancho del planeta.

imbricación político económicas extraíbles de sus resultados y aplicables al objeto de estudio aquí planteado.

Guerra como catalizador estratégico de los intereses políticos

Para el tratamiento de la guerra desde una perspectiva estratégica que repercuta directamente en la esfera de lo político, retomaremos el análisis desarrollado por Peter Schröder en su obra Estrategias políticas. En ese sentido, el autor se enfoca en las dinámicas subyacentes de las prácticas, a saber planeación y estructuración, con miras a la prevención, consecución y satisfacción de una serie de fines que den cuenta de sus intereses. Todo ello con el fin de demostrar como el pensamiento estratégico es extrapolado y aplicado en las disposiciones no solo militares sino también en las implicaciones políticas expuestas o elucubradas.

Así pues, es posible demostrar y percibir que ningún evento y/o alianza en el plano del orden, mundial y las relaciones político-militares internacionales, es fortuito, espontáneo y aislado, sino que por el contrario hacen parte de una puesta en escena de poder, intereses y conexiones que permitan a las partes aliadas o la parte provista estratégicamente de herramientas, obtener sus intereses, ganar querellas y disputar de modo victorioso y efectivo su lugar y posición en la esfera política mundial. (Schröder, 2004)

De modo que, este autor brinda una mirada no solo estratégica sino funcional de los conflictos, asociaciones, eventos e instituciones en el marco de las sociedades reales, razón por la cual resulta pertinente, pues aporta a la comprensión de la Guerra de Vietnam como un acontecimiento que rebasa el aspecto estratégico de lo militar para dar lugar a uno en el que la política exterior, la ideología y la política en general se compaginan en un juego estratégico que cobrará gran protagonismo a lo largo del desarrollo no solo de dicho conflicto sino de la historia como la conocemos y ha transcurrido.

Otra postura a evaluar, es la presente en el libro Guerra y política mundial. Dimensiones de la hegemonía de los Estados Unidos, del Autor Stephen Launay, que analiza la dialéctica de la política extranjera de los Estados Unidos, que oscila entre el aislacionismo y el intervencionismo, sujetas a eventos y teóricas coyunturales. Sin embargo, esta posición, apela no tanto a ahondar en las disposiciones del país en materia de política exterior, sino más bien a escudriñar en qué intereses motivó la intervención en diversas guerras en todo el mundo por parte de los EE.UU., entre ellas la Guerra de Vietnam.

Así pues, es oportuno precisar que en esta obra el autor realiza un estudio de la intervención de Estados Unidos durante la Primera y Segunda Guerra Mundial, arguyendo que intervino aun cuando no hacía parte del origen ni desarrollo de los conflictos europeos, pero que al tomar la decisión de cruzar el Atlántico, se establecieron fórmulas para la institucionalización de las relaciones internacionales europeas-trasatlánticas. (Launay, 2007)

Es decir, Estados Unidos nunca se aisló o intervino en una guerra de modo fortuito y descontextualizado, por el contrario, todos sus pasos en el plano internacional en materia de política exterior, han tenido lugar bajo un análisis exhaustivo de riesgos y beneficios, en el que prima el factor estratégico así como también el valor agregado de la negociación. De este modo, la política extranjera de los Estados Unidos compagina de modo armónico y efectivo el ámbito estratégico con el actuar político de la nación en contextos de tensión y guerras.

Esto, demuestra el carácter estratégico de las políticas implementadas y de las decisiones derivadas de ellas, es decir, este análisis ratifica una de las conexiones de la hipótesis del presente trabajo de investigación, en el cual, es de absoluta relevancia, analizar y comprender las connotaciones estratégico-funcionales detrás de las disposiciones en materia no solo de rendimiento milita, sino de las decisiones del plano político y económico, razón por la cual, se trae a colación y se establece como eje transversal de la investigación, el “Arte de la guerra” de Sun Tzu.

Adicionalmente, es menester retomar otro punto de vista, como el expresado en la monografía “Análisis de los intereses políticos que llevaron a la no intervención de naciones unidas durante el genocidio en Camboya (1975-1979)” que el capítulo Estados Unidos y China en el Sudeste asiático, aborda históricamente las intervenciones en los conflictos del sudeste asiático, así como también de sus implicaciones para la conformación y mantenimiento de los Estados Nacionales y/o regímenes, ahondando y exponiendo los intereses políticos y económicos de fondo de las partes intervinientes en dichas pugnas.

Sobre esto, la autora, arguye que los Estados Unidos intervinieron en los conflictos del sudeste asiático, extendiendo ayuda económica representada en la inversión y asistencia tecnológicas y políticas de comercio favorables. Todo esto era posible gracias a las secuelas de los sistemas coloniales preexistentes y a las recientes emancipaciones e incipientes constituciones estatales, razón por la que se tenía una percepción fragilidad y por ende, existía en el ambiente internacional un temor generalizado que tuviera lugar un efecto dominó en esa zona continental, que en nombre del comunismo pusiera en riesgo los intereses de las potencias y de la ONU, en otras palabras, se temía por el mantenimiento y sostenimiento el orden mundial y las dinámicas de poder allí existentes. (Ibáñez, 2012)

Intervenir en este conflicto, significaba para los EE.UU. garantizar el rendimiento económico de Japón y por ende, aseguraba los efectos de su política mundial de contención del comunismo en el país Nipón, pues afectado el desempeño económico japonés, su política perdía credibilidad y legitimidad allí, sumándose a la larga lista de amenazas a contener.

De otro lado, con lo decidido en la Conferencia de Ginebra y la aceptación de Vietnam del Norte y del Sur como independientes, es más que identificable las incidencias de la Guerra fría, a saber, Vietnam del Norte respaldado por la URSS y Vietnam del Sur apoyado por los Estados Unidos, es una prueba fehaciente de la lucha de intereses superiores a las causas de la pugna civil vietnamita, los

intereses de las potencias se veían reflejados en su apoyo a las partes del conflicto del sudeste asiático, por representar un beneficio en término de política exterior así como también, por ratificar su poderío, respaldo y figuración en las dinámicas del orden Mundial.

Si bien este documento, tiene visos de otros anteriormente retomados, propende por un análisis multifocal y sistemático de las relaciones de Estados Unidos con el Sudeste asiático más que con Vietnam de manera específica, sin embargo, aporta detalles y análisis que enriquecerán el proceso investigativo y que encausan los intereses y ejes planteados en la hipótesis del trabajo de investigación mencionado al comienzo del presente Estado del arte.

Conclusiones

Si bien, existen abundantes publicaciones en torno al tema de política exterior y estrategia en el ámbito político, así como también del tema de la Guerra de Vietnam en temas de estrategia militar, no es mucho lo que se ha escrito acerca de la guerra de Vietnam en términos de la aplicabilidad del *“Arte de la Guerra”* de Sun Tzu para entender las disposiciones políticas y económicas de las partes involucradas y de sus aliados en la Guerra de Indochina.

Estableciendo como eje transversal y funcional, las estrategias del Arte de la guerra, regularmente aplicadas para abordar el tema de la estrategia militar y pocas veces extrapolado para el análisis y comprensión de los sucesos históricos, dejando de lado la percepción histórica de vencidos y vencedores, será posible, dar lugar a un análisis exhaustivo de las motivaciones e intereses de fondo en los eventos que tuvieron lugar en el marco no solo de la Guerra fría sino de la Guerra de Vietnam, todo ello con la aplicación y abstracción de las estrategias planteadas por Tzu y muchas veces utilizadas en la arena política y económica internacional, en la propensión de mantener y conservar el orden mundial.

Marco teórico

Para efectos del abordaje de la temática investigativa ***INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA GUERRA DE VIETNAM: POLÍTICA EXTERIOR Y ESTRATEGIA MILITAR A TRAVÉS DE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN TZU***. Delimitaremos una postura enunciativa, todo con el objeto de explicitar el punto teórico desde el cual se llevará a cabo este proyecto de investigación.

El tema inspiración del presente trabajo de investigación, es controversial, polémico y sobretodo estudiado de modo aislado y disciplinar, sin embargo, esta propuesta apunta más al desarrollo de una investigación interdisciplinar e integradora del pensamiento estratégico, política exterior, estrategia militar, todo enmarcado en el periodo histórico de la intervención estadounidense en la guerra de Vietnam.

Dicho esto, es menester aclarar que la adopción de enfoques afines y ya antes retomados por otros autores, garantizarán un abordaje teórico coherente, claro y efectivo y sobre todo vinculador entre varias disciplinas y posturas, posibilitando un entramado teórico pertinente para la comprensión, desarrollo y ejecución de la propuesta investigativa mencionada con anterioridad.

Así pues, haremos acotaciones pertinentes a cada una de las premisas claves en el planteamiento y desarrollo del proyecto, con el ánimo de clarificar la postura y enfoques adoptados por el investigador para la ejecución del mismo.

Ejes temáticos

Intervencionismo norteamericano y las relaciones internacionales

Una de las más controversiales y más notorias disposiciones en materia de política exterior diseñadas e implementadas por los Estados Unidos de América,

es el *intervencionismo*, empleada desde el siglo XIX con la política Monroe⁴ hasta la actualidad, como mecanismo de protección, defensa y salvaguarda de intereses nacionales (Internos o externos).

En otras palabras, el intervencionismo ha marcado fundamentalmente el desarrollo histórico, económico, político, militar y cultural de los Estados Unidos, en tanto, ha participado de modo directo e indirecto en diversos conflictos, guerras y situaciones coyunturales en todo el mundo, siempre con una excusa, un predicamento o un argumento respaldado generalmente por la comunidad internacional.

Utilizado como estrategia para participar, propiciar, apoyar e incentivar la guerra en distintos países, enfatizando en diversos focos de descontento o crisis en países extranjeros, siempre con miras a la obtención de algún beneficio, preservación de un recurso exportable de gran valor, o simplemente a la generación de discordia en el plano internacional, creando un ambiente tenso en las relaciones diplomáticas entre las naciones.

Todo esto con el desarrollo e implementación de una Política exterior encaminada a reforzar la autonomía norteamericana y la dependencia de las naciones menos fuertes, a través del diseño de planes estratégicos de intervención, contención y participación. (Palermo, 2009)

Así pues, el intervencionismo estadounidense ha generado diversos cambios en el ambiente geopolítico de las naciones y a través de la creación de una política exterior acorde a sus intereses y potencialidades, así como también efectiva en el plano de las relaciones internacionales dejando como resultado la consecución de sus fines.

⁴ Política exterior utilizada por Estados Unidos para la defensa y salvaguarda de los intereses nacionales, esta política aclaraba que EE.UU. no intervendría en las cuestiones europeas, sin embargo, Estados Unidos aplicará esta política "intervencionista" en varios acontecimientos histórico posteriores, entre esos, la Guerra de Vietnam, con variaciones y ajustes doctrinales, pero manteniendo la esencia de la política, además respaldado por el expansionismo y creciente poderío económico, político y militar en el ámbito nacional y trasnacional.

Ya desde la creación y puesta en práctica de la política Monroe (Palermo, 2009), se avizoraban los alcances e impactos que tendría para la historia y contextos coyunturales llevar a cabo un proyecto nacional entorno a estas lógicas, si bien sus intereses gozan de un tinte imperial y expansionista, esto en gran parte ha estado posibilitado por el desarrollo y planeación estratégica de una política exterior eficaz, que permite el discernimiento de los conflictos en el entorno para evaluar las posibilidades y probabilidades de una intervención exitosa y fructífera. (James Dougherty, 1981)

De modo que, para efectos del desarrollo de la presente propuesta de investigación, es menester traer a colación a Hans Morgenthau, quien es el mayor exponente de la corriente realista de las relaciones internacionales. Además, cabe resaltar que el principal objetivo de las mismas en la corriente realista es asegurar, garantizar y/o aumentar el poder de los estados por medio de la consolidación del ámbito territorial, fronterizo y soberano a través de la expansión territorial que garantizaría la consecución de dichos fines. (James Dougherty, 1981)

Desde esta perspectiva resulta oportuno retomar algunos de los principios que Morgenthau establece en las relaciones internacionales para la relación entre Estados y el curso de la política exterior, en el marco de la corriente realista (James Dougherty, 1981):

1. La política exterior de los Estados debe estar basada en acciones políticas, así como también en las consecuencias que de estas emanen y puedan ser previsibles, reversadas o emanadas de dichas acciones.
2. La política exterior está en pro de la consecución de un fin u objetivo determinado a la vez que supone y garantiza la obtención de poder en la esfera de la actividad pública.
3. Es indispensable contextualizar los intereses de los Estados en sus relaciones políticas internacionales, en virtud de entender plenamente su validez y concepto universal, es decir, los intereses que emanen o inspiren una acción política no deben estar ambiguamente concebidas e

interpretadas, sino que han de ser de claridad y dominio universal, en virtud de poder garantizar el fortalecimiento de los Estados y la toma de decisiones acertadas.

Así pues, el intervencionismo estadounidense y sus relaciones internacionales serán estudiadas en este proyecto investigativo, a través del enfoque realista⁵ de las mismas, con el fin de hacer un análisis acorde a los objetivos investigativos y consecuente con el momento histórico y la coyuntura bélico - política de la Guerra Fría, y los esfuerzos norteamericanos por frenar la oleada comunista y el crecimiento del número de aliados.

Guerra de Vietnam

La guerra de Vietnam fue un acontecimiento histórico- político suscitado por diversas razones, pero cuyo mayor antecedente fue el proceso de colonización francesa en la región Indochina.

Así pues, finalizada la contienda entre Japón y el imperio Francés por el poderío en dicha región, este primero, da cabida a una independencia nominal del territorio vietnamita, sin embargo, culminada la segunda Guerra Mundial, Francia decide reconquistar e intervenir Vietnam, violando los términos de buenas relaciones entre Hanoi y Paris, de modo que, esto da lugar la Primera Guerra de Indochina, en la que Francia es derrotada y cuya principal consecuencia es la división del territorio nacional vietnamita por el paralelo 17, con el cual, se da lugar a un Vietnam del Norte liderado por Ho Chi Minh y de corte comunista y una Vietnam del Sur respaldado por el poder y las lógicas de gobierno occidentales.

⁵ Por escuela o enfoque realista de las relaciones internacionales, se entiende, una perspectiva de la política internacional en la que el estado, es de vital preponderancia para el desarrollo político, económico e histórico del mismo, en ese sentido, el realismo clásico surge en respuesta al idealismo político norteamericano, en el que se dejaba de lado el papel del estado como entidad suprema y reguladora de las relaciones en el sistema mundial. Adicionalmente, esta escuela, tiene fundamentos filosóficos como Hobbes y Maquiavelo, en el que se presta especial atención las acciones del Estados y sus representantes para la consecución del poder y la preservación cabal de los intereses nacionales en el contexto internacional.

Sobre esta partición, es que Estados Unidos evaluará y planeará su intervención, siguiendo los postulados de sus teorías de la contención y el efecto dominó, que exponían las potenciales y reales amenazas que los pondrían en riesgo e impedirían salvaguardar y proteger los intereses y recursos de Norte América en otros territorios y que repercutieran directamente sobre ellos.

En 1955, Dwight D. Eisenhower, el entonces presidente de los Estados Unidos, interviene en la Guerra de Vietnam respaldando al bando sureño, y facilitando armamento, equipamiento y entrenamiento de las tropas vietnamitas con soldados estadounidenses, para la derrota y contención de los esfuerzos comunistas de Vietnam del Norte.

Así pues, y siguiendo las lógicas de su política exterior y del enfoque de sus relaciones internacionales, Estados Unidos haya un escenario idóneo para su intervención y mitigar los efectos de la expansión comunista prevista y contenida en las teorías ejecutables del efecto dominó y la teoría de la contención (Collado, 2015), cuyo principal objetivo era evitar la propagación de los ideales comunistas-socialistas por el sudeste asiático, conteniendo los posibles focos de emergencia.

Con la intervención estadounidense en curso y comprendido el contexto de la Guerra Fría en la que tiene lugar la Guerra de Vietnam, es imperativo enmarcar este suceso histórico como un producto de la concatenación de dos grandes fuerzas de poder político, económico y militar que enfrentadas, generaron daños colaterales en diversas intervenciones y efectos negativos en naciones extranjeras.

Para el caso puntual del eje temático del presente trabajo de investigación, el papel de Estados Unidos en su intervención en la Guerra de Vietnam, fue decisivo para generar precedentes en la implementación y diseño de política exterior así como de su correcta ejecución en el plano de las relaciones internacionales.

Con la derrota norteamericana a manos de las tropas y guerrillas norvietnamitas, este acontecimiento histórico se ha erigido como de los principales

exponentes de los puntos débiles o no tenidos en cuenta en el diseño y estudio estratégico de la política exterior y las técnicas de guerras, es decir, es la consecuencia directa de una serie de errores cometidos por Estados Unidos en su afanoso esfuerzo por contener la amenaza comunista en el mundo, sin haber hecho un exhaustivo análisis estratégico de su intervención en dicha contienda político militar del sudeste asiático.

El arte de la guerra y estrategia militar

El “Arte de la guerra” es una de los más famosos tratados acerca de la estrategia militar y de la guerra ganada con inteligencia y planificación y no por el uso superior de la fuerza, escrito por el célebre estratega chino Sun Tzu.

La lectura juiciosa de este tratado sugiere el comienzo de una guerra más estratégica, una donde tenga mayor prelación el impacto y efectos psicológicos del debilitamiento y derrota, que el emprendimiento de una carrera armamentista y de entrenamiento que garanticen una victoria en la batalla. En cambio, este libro invita al no combate, si no a la planificación exhaustiva de los planes de acción e intervención, así como también de la evaluación minuciosa y objetiva del enemigo para proponer y ejecutar campañas eficaces y eficientes, mitigando y previendo los posibles riesgos y pérdidas. (García, 2003)

Así pues, este tratado se erige como el modelo a seguir y ciertamente estudiado por varios de los combatientes en la Guerra de Vietnam, por ser casi que un texto obligado para la cátedra de estrategia militar y para el entendimiento del enemigo. Esta es quizá la mayor cualidad estratégico- militar del conflicto vietnamita, es decir, la consecución de una guerra psicológica y estratégica en la se evaluó al enemigo (estadounidenses), de modo tal, que fue posible el diseño de un plan de acción y de ataque tan efectivo que confluyó en la derrota de los norteamericanos en esa guerra, pese a las altas probabilidades que tenía de ganar en virtud de su entrenamiento y equipamiento militar. Sin embargo, los norvietnamitas

aprovecharon las ventajas de terreno, el clima, el transporte y el entendimiento de ecosistema para efectos de la batalla, la protección y avance de sus tropas.

Lo vivido y la sapiencia de sus postulados, son precisamente lo que posibilita su aceptación y aplicación práctica en diversos contextos, ejemplo de ello es:

... [] *Quiebra la voluntad del enemigo para luchar, y lograras el verdadero objetivo de la Guerra. Cubre con el ridículo las tradiciones de tu enemigo. Explota y agrava las fricciones inherentes dentro de su país. Agita al joven contra el viejo. Prevalece de ser posible sin llegar al conflicto armado. La suprema excelencia no está en ganar cien victorias en cien batallas. La suprema excelencia se halla en derrotar los ejércitos enemigos sin haber tenido que combatirlos.*” (Tzu, *El Arte de la Guerra*, 2000)

Sus postulados, no han sido aplicados única y exclusivamente en el ámbito de la estrategia militar, sino también extrapolados de modo exitoso en diferentes campos de la sociedad y la historia, por el trasfondo que sugiere y utiliza el pensamiento estratégico para el diseño y planeación de proyectos. Así, una de las aplicaciones más notorias resulta ser la prevista e implementada en el campo de la economía y la administración, también perceptible en el desarrollo administrativo y sustentable del Estado y sus políticas en las relaciones políticas e internacionales, como lo registrado en casos históricos como el de Mao Tse Tung, Napoleón, Maquiavelo entre otros tantos. (Tzu, Versión digital del libro, 2000)

En el caso puntual de las tropas norvietnamitas, la estrategia implementada fue una inusual y en parte desconocida guerra de guerrillas en contra de Estados Unidos, su principal enemigo, y quizá el factor preponderante para la consecución de la victoria. Una guerra de guerrillas implica, la planificación de planes de batallas con técnicas precarias o rudimentarias, en el sentido que se salen de los parámetros y convención de la guerra convencional a la que acostumbraban combatir los estadounidenses, dónde el factor sorpresa y la ética de guerra diverge de los cánones internacionales, y juega con las condiciones propiciadas

por el clima, la ubicación geográfica y las condiciones existentes en armamento, entrenamiento y equipo.

El principal estandarte de la guerra de guerrillas generalmente de corte revolucionario emancipatorio, es la lucha popular con un objetivo de liberación nacional del yugo que sugiere la intervención de naciones extranjeras en sus conflictos. Así, teóricos como Marx, Engels y Mao Tse Tung, propenden por un análisis materialista de las situaciones coyunturales que le aquejan, como las vías de hecho pueden representar la base de un cambio social, erigido desde y para sociedad subyugada. (Lee, 2004)

Entender esta postura práctica, teórica y filosófica del movimiento insurgente norvietnamita, generó un punto débil en la planificación y ejecución bélica de los Estados Unidos en la Guerra Vietnam. Por ser, esta una ajena a sus contextos y políticas, y muy distinta las encontradas con antelación en sus adversarios de guerra. Es precisamente este el punto de inflexión de la Guerra de Vietnam, y el que desencadenaría en la posterior derrota norteamericana a manos de las tropas norvietnamitas.

Así pues, es desde estas posturas teóricas y filosóficas desde donde abordaré el tema de la estrategia militar en concordancia con la línea estratégica y militar planteada en El Arte de la guerra, estos postulados en relación y diálogo constante, Permiten una perspectiva integradora y rica de la Guerra de Vietnam.

Pensamiento estratégico

El pensamiento estratégico se erige como el esquema sobre el cual se formulan, planean, diseñan e implementan, todo tipo de proyectos y propuestas, pues facilita la toma de decisiones y la prevención de casi cualquier tipo de riesgo y/o contratiempo en un plan de acción específico. Es decir, es aquel posibilita un desarrollo efectivo, eficaz y sostenible de un proyecto concreto.

En ese sentido, me remitiré a la teoría de la negociación colaborativa y específicamente a la Escuela de Negociación de Harvard, que propone un modelo de GANAR- GANAR, en la que priman los intereses individuales y que a través de la atención y consecución de los mismos garantice una satisfacción de las partes involucradas y por tanto una salida efectiva que mitigue los riesgos y de lugar una ganancia multilateral. (Ministerio de seguridad de Buenos Aires Provincia)

Este modelo de negociación propuesto por la escuela de Harvard es y probablemente siga siendo implementado por diversos organismos internacionales, cuerpos diplomáticos y gubernamentales, ya que es una propuesta vinculante, participativa y sobretodo efectiva, que posibilita el diálogo directo en pro de la consecución y adquisición de una serie de intereses específicos, pertinentes, necesarios y potenciales para el beneficio de las partes en la negociación.

Así a lo largo del desarrollo de la presente propuesta de investigación, el pensamiento estratégico estará vedado por los postulados de esta escuela y que proyectados a la economía política, las relaciones internacionales, la política y la guerra facilitará el cumplimiento del objetivo investigativo acá planteado, propiciando el análisis y comprensión de la *INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA GUERRA DE VIETNAM: POLÍTICA EXTERIOR Y ESTRATEGIA MILITAR A TRAVÉS DE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN TZU.*

De modo tal que, los postulados del estratega militar Tzu y los de la Escuela de negociación de Harvard, de modo asociado y dialógico propenderán por el desarrollo de una análisis estratégico del tema fundante de la presente propuesta investigativa, y la comprensión situada de la temática.

Política exterior como estrategia para la guerra

Teniendo en cuenta la escuela realista de las relaciones internacionales y su influencia en el diseño e implementación de una política exterior, es menester

aclarar, que bajo esta escuela los países diseñan sus planes de acción y relación internacional con el ánimo de sacar el mayor provecho posible de sus acciones, es decir, que lo único que estas políticas buscarían sería el crecimiento y beneficio constante de la nación. En el mundo las naciones coexisten en el sistema internacional y permanecen sujetos a la incesante lucha por el poder, de este modo es que los países actúan según les convenga, como acciones que favorezcan la consecución del poder y la sobrevivencia económica, política y militar en el orden internacional. (James Dougherty, 1981)

En concordancia con el matiz económico implícito en el propósito investigativo de este trabajo, es imperativo retomar la postura de un teórico de la corriente neorrealista⁶ de las relaciones internacionales, Kenneth Waltz quien realizó un análisis exhaustivo de la guerra en su libro “El hombre, el Estado y la guerra” de 1959, con el ánimo de establecer las posibles causas de la guerra y las repercusiones de esta en el curso de las relaciones internacionales.

Waltz plantea tres teorías acerca de las posibles causas de las guerras (Waltz, 1959), en lo que él denomina imágenes:

1. Primera imagen: Son causadas primordialmente por la naturaleza particular y general de los individuos.
2. Segunda imagen: Son ocasionadas por la composición interna de los estados, lo que repercute directamente en la población civil y el plano internacional.

Durante el punto más álgido de la confrontación capitalismo- comunismo, se entendido como la necesidad que tienen los estados capitalistas para expandir sus redes de mercado con el ánimo de mantener activo y

⁶ El neorrealismo es una perspectiva política siguiente a la del realismo político, y que surge como respuesta a la misma, en ese sentido, sigue reconociendo la importancia del estado para los asuntos políticos y económicos en el plano internacional, sin embargo, dista del realismo político al afirmar que si bien el estado es una agente decisivo para tales asuntos, no es el único, pues la *guerra* se constituye como un factor de vital importancia para los asuntos de Estado, suscitando el diseño, la implementación y ejecución de nuevas directrices en las acciones y análisis de la política internacional de muchos Estados Nacionales.

productivo el sistema económico de un estado nación. (Waltz, El hombre, el Estado y la guerra., 1959)

3. Tercera imagen: Se debe a una estructura anárquica⁷ del sistema internacional en la que no existe un órgano soberano que facilite el desarrollo de las interacciones entre los estados nacionales, en un marco de autonomía.

Así pues, la efectos de desarrollo de la siguiente propuesta de trabajo, me ceñiré a estas dos perspectivas una desde el punto de vista meramente militar y otra más relacionada con el ámbito económico pero con aportes analíticos de la ciencia política y la filosofía económica.

Adicional a lo mencionado con anterioridad, es necesario brindar claridad acerca del tema de la guerra como categoría teórica, enriquecedora y preponderante para el desarrollo de este proyecto. Así, Para efectos del abordaje del tema de investigación, me remitiré al siguiente cuerpo teórico.

La guerra para Sun Tzu es entendido como el mayor conflicto de estado, y el punto decisivo entre la vida y la muerte y la razón de la supervivencia o la extinción. Por lo que resulta menester e imperativo estudiarla a fondo. (Tzu, El Arte de la Guerra, 2000)

Así pues, la guerra desde la perspectiva oriental de Tzu, resulta ser una concepción determinista y ontológica de la existencia, en donde, priman la estrategias y los actos que hagan de ella una victoria o una derrota, pues es justamente en virtud de ello, que se condiciona a las sociedades y estados a vivir y constituirse de un modo específico. En ese sentido, para la cosmovisión china de la época de Tzu, la guerra es aquella que propende por la consolidación no solo de un gobierno sino de un proyecto nacional- territorial.

⁷ Entendiendo anarquía no como un sistema en caos o un no sistema político- organizacional, sino más bien, como la ausencia de un órgano de soberanía que medie y modere las relaciones entre los estados nacionales autónomamente.

Sin embargo, cuando la guerra es entendida como un enfrentamiento armado, resultan pertinentes los aportes del teórico prusiano Karl Von Clausewitz quien en su obra “De la guerra”, sostiene que en su visión esencial de la guerra, esta no es más que un duelo a gran escala en el que cada uno de los contendores intenta imponer al otro su voluntad por medio de la fuerza, en el propósito de derribar o incapacitar a su adversario y así generar una menor resistencia a la imposición o la contienda, así pues, la guerra Clausewitz la considera como la continuación de la política por otros medios. (Clausewitz K. V., 2000)

Su obra permite entender que la guerra no es un conflicto armado en sí, si no la prolongación y ejecución de un acto como instrumento político, a través de los medios de la fuerza, de este modo, es posible determinar que la guerra es tan solo el instrumento de los propósitos y objetivos políticos, estos últimos, son el fin. (Clausewitz K. V., 2000)

Diseño metodológico

Para efectos del abordaje investigativo del tema, “Intervención estadounidense en la Guerra de Vietnam: política exterior y estrategia militar a través de “El arte de la guerra” de Sun Tzu”, me he remitido a la recolección, lectura, y sistematización de información teórica y conceptual, usando los enfoques de análisis y síntesis, ya que posibilitan la búsqueda, y clasificación de información teórica para la esquematización conceptual de la pesquisa; también he usado el enfoque histórico- lógico ya que este propende por la determinación de tendencias y antecedentes, a través de la recopilación y análisis de los indicios y hallazgos científicos en torno al tema. Generando así, procesos teóricos y conceptuales propositivos que den cuenta de la comprensión, interpretación y profundidad no solo de la información reunida si no del uso de esta para la construcción de conocimiento y aportes académicos e intelectuales.

En ese sentido es oportuno aclarar que el objetivo académico y metodológico de este trabajo investigativo, es la recolección de información teórica e histórica con miras al análisis de la misma, esperando generar procesos de inferencia e interpretación que posibiliten proponer una nueva perspectiva del tema de investigación, así como también, usar los postulados y premisas del libro de “El arte de la Guerra” de Tzu, como filtro, eje analítico y articulador de este trabajo.

Así pues, el enfoque analítico empleado, apuesta por la construcción de conocimiento a través de la recolección de información y consulta de fuentes de diversos campos de acción y de saber, para de-construir y construir nuevas perspectivas, análisis e interpretación en torno a la guerra de Vietnam, utilizando herramientas teóricas, así como también apostándole a un tema complejo y de abordaje interdisciplinario que facilite contemplar diversas fuentes metodologías empíricas y analíticas para la síntesis, interpretación y condensación de la información, de igual manera, es necesario emplear una metodología que propicie

la generación de procesos propositivos y de re-significación histórica, a través del ejercicio de un método teórico que posibilite su estudio.

Aun cuando tome elementos de una metodología evaluativa, es imperativo aclarar que en este trabajo me he ceñido a los lineamientos y directrices de las de análisis como método de investigación, ya que pretendo la recolección y sistematización de la información teórica y conceptual, para dar lugar a la generación de conocimiento y nuevos horizontes académicos, que permitan una producción intelectual fundamentada en los cuerpos y andamiajes teóricos que la fundan, así, resulta pertinente enfatizar en la filiación metodológica analítica de este trabajo, para comprender el manejo de las fuentes y su organización dentro del desarrollo de la presente propuesta de investigación.

INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA GUERRA DE VIETNAM: POLÍTICA EXTERIOR Y ESTRATEGIA MILITAR A TRAVÉS DE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN TZU.

La guerra de Vietnam y la intervención estadounidense, especialmente, es el escenario escogido para el presente trabajo de investigación dado que muestra las condiciones y situaciones idóneas para la línea temática planteada, a saber; estrategia militar y relaciones internacionales como agentes complementarios para la obtención de una victoria, aplicando “*El Arte de la Guerra*” de Sun Tzu como eje transversal a estas situaciones simultáneas que propician la consecución de un fin y/o proyecto político- ideológico.

La pretensión de este trabajo de investigación resulta pertinente para las sociedades actuales, ya que, pone de manifiesta las jugadas y los diseños estratégicos de la política, la guerra y la economía utilizadas por los Estados Nacionales en el juego del sistema mundial. En ese sentido, resulta imprescindible entrever esas líneas detrás de las noticias del panorama internacional de crisis monetaria, humanitaria, bélica, política y cultural de muchas naciones, que no son más que movidas estratégicamente planeadas por distintos actores para la obtención de un fin o interés particular, de ahí, que muchos de los contextos y situaciones no sean fortuitas, sino la continuación de problemática político-ideológicas llevadas más allá de la fuerza, para dar cabida, a movimientos complementarios que respaldas las acciones bélicas propiciando estructuras que sirvan de andamiaje para la constitución de un nuevo orden y la reconfiguración de poderes estratégicos internacionales.

De modo que, resulta acertado, brindar una mirada que nos permita entender el sistema mundial y los contextos actuales como un juego de poderes y toma estratégica de decisiones, es decir, concebir a la estrategia como eje transversal de la historia y de la vida en sociedad, pues es gracias a esta, que se logra la obtención de metas y proyectos de la mejor manera posible. Y es precisamente en

eso, en lo que este trabajo pretende brindar una postura, haciendo hincapié en que la guerra es mucho más que un campo de batalla y dos bandos en disputa armada; es más bien la externalización de un proyecto político que busca imponer su voluntad individual atacando todas las facetas que constituyen la estabilidad nacional de los países o partes adversarias.

Probablemente, muchos de los eventos aquí plasmados encuentren justificación en el azar o en lo fortuito, lo cierto, es que no hay una guerra sin estrategia y no hay bando que no la tenga, pues una guerra más que un intercambio de ataques y defensivas, es un juego de poder, en el que la estrategia en todas sus dimensiones es la responsable de garantizar la derrota o la victoria, es decir, no basta con diseñar y ejecutar una excelente estrategia de batalla, si las condiciones de política interior, exterior y diplomacia no las propician y las sustentan. La estrategia de un bando en una guerra debe ser la concatenación de diversos esfuerzos, no solo militares, sino también políticos, económicos y diplomáticos, que posibiliten las condiciones complementarias para el desarrollo de la guerra.

CAPÍTULO I

CONTEXTUALIZACIÓN GUERRA DE VIETNAM E INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE

La Guerra de Vietnam, más allá de ser conflicto bélico y político-ideológico de Indochina en cuyo escenario de contienda se ven involucrados significativamente franceses, estadounidenses y vietnamitas durante la Guerra fría. Es esta una fase de la historia en que la estrategia militar, política y de relaciones internacionales lograron un esplendor tal que se obtuvieron logros inimaginables, como doblegar las tropas francesas primero y más tarde las estadounidenses, en el marco de una contienda librada entre soldados e insurgentes, entre capitalistas y comunistas, entre bloques de poder y sus aliados.

Así pues, es pertinente enfatizar, que si bien la Guerra de Vietnam tenía sus raíces en el viejo conflicto colonial y los vestigios de un protectorado francés, es la intervención de los Estados Unidos en este conflicto, lo que marcaría un hito para la historia mundial.

Adicionalmente, al ser derrotado Japón en la Segunda Guerra Mundial no debido al mal desempeño de sus tropas terrestres, sino a la bomba atómica que condicionó su rendición. Estados Unidos y la URSS decidieron entonces, evacuar las tropas japonesas del territorio vietnamita, al norte los soviéticos y la parte sur los norteamericanos. Llegaron a acuerdos en los que Corea fue dividida por el paralelo 38 y Vietnam por el 17 como una medida preventiva y provisional, según lo estipulado en la Convención de Ginebra. Sin embargo, al existir tal separación se da lugar a una partición político-ideológica de la sociedad. Por el norte Ho Chi Minh ejerce gran influencia en la población, mientras que en el sur Nguyen Diem tiene un gobierno ilegítimo e impopular que solicita la ayuda de los Estados Unidos para mantenerse en el poder. Además “Estados Unidos temía que Asia pudiera volverse comunista, por la teoría del dominó, la que dice que si un pueblo se

vuelve comunista todos los demás también, por eso ellos necesitaban meterse allá". (Uribe, 2006)

El motivo de la intervención va mucho más allá de un simple temor o de la prevención de los efectos a los que alude la teoría dominó, pues en agosto de 1964, el gobierno de los Estados Unidos denuncia haber sido víctima del de un ataque armado sin provocación de dos de sus destructores entre esos el destructor *Maddox*, en el Golfo de Tonkín, aun sin la debida verificación de los hechos, el presidente de la época Lyndon B. Johnson autorizó el envío de tropas terrestres de combate a territorio vietnamita sin rendir explicación alguna a su nación de sus intenciones en el sudeste asiático. (Smith, 1999)

Así pues, el congreso norteamericano aprueba y emite la Southeast Asia Resolution Public Law 88-408, o la mejor conocida Resolución del Golfo de Tonkín, mediante la cual autoriza al presidente Johnson para actuar en la República democrática de Vietnam, acusada de atacar embarcaciones norteamericanas en el Golfo de Tonkín de donde deriva el nombre de la misma. Es preponderante este suceso, ya que dota de legalidad las acciones del presidente, aun cuando este no declaró la guerra formalmente, ni siguió el tradicional protocolo de guerra sino que realizó el despliegue de tropas en el sudeste asiático aún sin haberse comprobado los hechos en mención.

Por otro lado, el gobierno norteamericano incursiona en territorio vietnamita durante los años 60's con el ánimo de fortalecer las tropas de Vietnam del norte y generar presión en el adversario, sin embargo y en coherencia con los principios y eventos de la Guerra Fría, el conflicto en la región Indochina, adquirió una connotación ideológica, al generarse la partición del país y su respectiva adopción a los bloques de poder imperantes en dicha época, a saber el Gobierno de los Estados Unidos y la URSS.

Con un Vietnam dividido y cada una de sus partes aliada a bandos enemigos, se crean las condiciones propicias para la intervención estadounidense en dicha pugna, aun cuando los intereses esenciales de la nación no estuvieran en juego

más que por la adherencia ideológica y militancia política de esta región al bando contrario en el conflicto de la “Guerra Fría”. De modo que, Estados Unidos no tenía una razón apremiante ni estratégica para intervenir allí, más que hacer una demostración de poderío y opresión ideológica, en la que decidió financiar y enviar armamento, munición, soldados y suministros para fortalecer la filas del ejército de Vietnam de Sur, quienes brindaban apoyo incondicional a EE.UU. a cambio del fuerte aparato militar que constituía. Todo esto, quizá motivado por los principios de la teoría del efecto dominó y de los vaticinios de la propagación de la amenaza comunista en el mundo, que debía ser combatida y contrarrestada con el ánimo de conservar el equilibrio del sistema mundial.

La Guerra de Vietnam fue una de las disputas bélicas más largas de los Estados Unidos, en la que por un lado, la inversión económica, militar y humana fue desmedida en comparación con los resultados obtenidos; y por otro, incalculables e innecesarias bajas de soldados norteamericanos y vietnamitas, que fueron empujados a combatir una guerra socialmente ilegítima que provocó el rechazo generalizado de la población y la opinión pública, a través de la mediatización y el periodismo de guerra, factores que rápidamente desembocarían en movimientos sociales de desaprobación y repudio a la intervención y sus políticas.

Aun teniendo a su favor aspectos como la superioridad numérica de tropas, entrenamiento y capacitación de las mismas, armamento, munición, técnicas de combate, herramientas de inteligencia y espionaje, y predominio de armas y equipamiento aéreo, esto no bastó para doblegar a los vietnamitas y a las rudimentarias, pero efectivas, estrategias de combate de guerrillas y/o insurgencia, que vencieron en esta oportunidad la sofisticación, el poderío, preparación y planeación de las tropas en el campo de batalla, pese a no tener alentadores pronósticos. Lo que significó un golpe devastador para la credibilidad y la sensación de invencibilidad táctica y militar, de los Estados Unidos como nación y bloque hegemónico de poder.

CAPÍTULO II

IMPORTANCIA DE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN TZU EN LA TEORÍA MILITAR

El arte de la guerra de Sun Tzu es quizá uno de los mayores exponentes de los tratados filosóficos de la guerra, aplicables hasta nuestros días. Es un texto que rescata los principios Taoístas de la vida y el destino como la relación dialéctica de los contrarios, conceptos extrapolables al contexto de una contienda bélica, para el desarrollo efectivo y victorioso de la misma.

En ese sentido Tzu, sostiene que toda batalla puede ser ganada si se hace uso de la amplia gama de artífices que posibilita una buena estrategia y su aplicación coherente y cohesionada. Así, afirma que “El Arte de la guerra” se basa primordialmente en el engaño y en la máxima de evitar el combate directo a toda costa a menos que no haya otra opción. Es decir, más allá de ser un tratado acerca de las contiendas militares y los caminos hacia una victoria, es más un postulado acerca de la estrategia como eje transversal a casi cualquier acto humano intencionado, es decir, es la estrategia el factor complementario al sentido teleológico del ser (Aristóteles, 1873), es aquella que facilita la consecución de fines determinados a través de parámetros y lineamientos generales aplicables a casi cualquier situación y faceta de la vida humana.

En concordancia con el texto y el uso dado al mismo, es pertinente sostener que la guerra, tanto para el antiguo mundo chino, como para los Estados Nacionales de Occidente es un asunto vital, es un tema que competente a todos, como proyecto nacional y por lo tanto requiere de los esfuerzos mancomunados de las instituciones y sus instancias, a saber: ejército, cuerpo administrativo, ejecutivo, judicial, legislativo y cuerpo diplomático; una guerra requiere de toda una serie de preparativos y logística que sin una estructura como esta probablemente no resistiría mucho.

Resultaba imperativo establecer e implementar una estrategia lo suficientemente sólida que facilitara los propósitos de victoria, no solo en el campo de batalla, sino en todos y cada uno de los aspectos complementarios a este, que permitieran la estabilización de un régimen y el mantenimiento del mismo, de ahí lo significativo de librar guerras de modo simultáneo, *en el campo de batalla y en el ámbito de las relaciones internacionales*, siguiendo los parámetros estratégicos de “*El Arte de la Guerra*” de Sun Tzu.

Este, es un tratado que apunta al fortalecimiento de las tropas, gobernantes y generales a través del manejo de la guerra como un asunto en el que el ataque va mucho más allá el plano meramente combativo, sino que es uno en donde es posible debilitar y atacar psicológicamente al adversario hasta el punto de derrotarlo sin haber empuñado arma alguna, pues Tzu reconoce que las condiciones del entorno, los soldados y los estados facilitan o debilitan el proceso de contienda, así como también protege o expone a sus tropas, al hostigamiento mental del enemigo, siendo este, uno de los factores preponderantes en la derrota y en la victoria de las partes. De ahí que el eje estratégico de “*El arte de la guerra*”, tenga una connotación psicológica y de la no violencia. (Channel)

Los conceptos y estrategias diseñadas por Tzu, son extrapolables a diversos aspectos de la vida diaria, pero para efectos del presente trabajo resaltares algunos:

- La estrategia militar implementada por Vietnam del Norte para la consecución de la victoria.
- La estrategia utilizada en relaciones internacionales y la diplomacia, para inmiscuirse en un conflicto ajeno para los Estados Unidos y asentar allí cuerpos militares.
- Las políticas y medidas tomadas por los estadounidenses y también por los vietnamitas para debilitar y presionar al adversario metal y psicológicamente

a través del aprovechamiento de las condiciones climáticas, geográficas, armamentistas, tácticas y de superioridad numérica.

Para terminar, me remitiré a Tzu al decir que, son muchas las herramientas y las ventajas que se pueden tener en el marco de una guerra para alcanzar la victoria. Sin embargo, solo quien sabe usarlas a su favor, es quien saldrá vencedor. (Tzu, 2014, pág. 61)

2.1 IMPLICACIONES DE “EL ARTE DE LA GUERRA” EN LA ESTRATEGIA MILITAR DURANTE LA GUERRA DE VIETNAM⁸

“Un gobierno no debe movilizar un ejército por ira, y los jefes militares no deben provocar la guerra por cólera.” (Sun Tzu)

En coherencia con lo expuesto en el capítulo anterior, comenzaremos brindando un análisis de *El arte de la guerra* aplicado en la Guerra de Vietnam, a través de la analogía de algunas de sus premisas con eventos específicos de esta contienda del S. XX.

Para Tzu, la guerra es un asunto de vital importancia para el Estado, en tanto determina la vida y la muerte, la supervivencia y el desmoronamiento de un imperio, por lo que no debe ser algo dejado al azar. Panorama constante y latente durante la Guerra Fría, periodo en el que simultáneamente se libraba la Guerra de Vietnam y tuvo lugar la Intervención estadounidense, mediada por el riesgo de ver comprometidos sus intereses económicos, políticos e ideológicos estratégicos en los juegos internacionales de poder, es decir, Estados Unidos concibió la amenaza

⁸ Este capítulo parte del análisis del e-reader “El arte de la guerra (206-220) Dinastía Tang” de Sun Tzu ya que posibilita un análisis comparativo y detallado de los postulados de teoría militar de Tzu aplicados a los eventos de la Guerra de Vietnam, es decir, facilita un paralelo entre el deber ser de las premisas y lo que ocurrió en tal suceso de la historia.

comunista que representada el contexto Vietnamita y su cercanía a la URSS como un riesgo para el sostenimiento del imperio occidental- capitalista de poder, en constante presión por esos días.

Sin embargo, con dicha intervención no previó algunos asuntos, como por ejemplo su duración e intensidad, es decir, trató por todos los medios contrarrestar la insurgencia y la resistencia, pero no tuvo en cuenta una de las más importantes premisas de Tzu que es, “Nunca es beneficioso para ningún país dejar que una operación militar se prolongue por mucho tiempo” (Tzu, 2014, pág. 13) como es sabido, dicha intervención duró alrededor de siete años.

Además, cabe señalar que lo más importante de una batalla es la victoria y no la persistencia, pues somete a las tropas a un desgaste generalizado y muchas veces inútil, lo anterior, se encuentra resumido en palabras de Tzu así: “Un ejército es como el fuego: si no lo apagas, se consumirá por sí mismo” (Tzu, 2014, pág. 15) Esto fue quizá uno de los puntos en contra de los Estados Unidos durante la Guerra de Vietnam, pues se dieron al desgaste y la persistencia y eso logró debilitar sus ofensivas. La victoria completa es aquella que tiene lugar cuando un ejército no debe luchar, cuando el territorio no es asediado y la destrucción no es prolongada, y en cada caso, el enemigo es vencido gracias a la estrategia. (Tzu, 2014, pág. 15)

Otro postulado al que alude al sabio estratega chino, es que es mejor conservar a un enemigo intacto que destruirlo, pues más vale capturar y conquistar soldados y dominar a sus jefes que darles de baja (Tzu, 2014, pág. 14), ya que este tiene una pretensión de intimidación y guerra psicológica, es decir, muchas veces es posible obtener la victoria y contener resistencias cuando se acude a los elementos de presión y debilitamiento mental y psicológico.

Dicho lo anterior, resulta imperativo brindar claridad acerca del concepto de guerra psicológica, por lo que acudiremos a Maurice Megrét, quien afirma que en la guerra psicológica es una instancia en la que convergen numerosas acciones como a la propaganda, el terror, el chantaje, etc. que propenden por la confusión

del adversario y el debilitamiento de su resistencia. El autor considera tres elementos fundamentales de la guerra psicológica, saber: una organización de propaganda, en apoyo de las operaciones militares; una acción político militar, para asumir el control no violento de la población; y un sistema coherente de pensamiento. (Megrét, 1956, pág. 129)

Estos elementos, sugerirían una superioridad y/o asertividad norteamericana en la guerra, sin embargo, la mediatización del conflicto y el creciente periodismo bélico, la intervención militarmente incisiva en Vietnam⁹ y el ideal de contrarrestar la amenaza comunista en declive, se juntaron en una serie de factores que perjudicaron la ejecución de planes de presión psicológica que generaron entonces un sentimiento enardecido de resistencia a la intervención en Vietnam dado el alto número de bajas civiles. Así que, es posible afirmar que pudo ser este un gran aliciente para el desarrollo de la guerra de guerrillas en la que Estados Unidos se vería envuelto.

El Vietcong, ejército de Vietnam del Norte con sesgo comunista y afín a la perspectiva de la URSS, incursionó en la guerra de guerrillas¹⁰ como plan estratégico para el debilitamiento de la intervención norteamericana y su alianza con el gabinete de Vietnam del Sur. Dicho lo anterior, es imperioso acudir a la perspectiva de la guerra asimétrica ya que este comprende un gran espectro de combates pertinentes para la pugna en entre Estados Unidos. Así, cabe decir que:

...[.] “<<Guerra asimétrica>> implicaría el enfrentamiento entre adversarios de desigual potencia, incluiría modos de acción no tradicionales, la elusión de la fuerza adversaria y la explotación de las vulnerabilidades; de este modo, <<Guerra asimétrica>> sería un Modus Operandi destinado a obstaculizar el empleo de los medios militares clásicos y a privar a las fuerzas

⁹ En agosto de 1963 el nuevo presidente, Lyndon B. Johnson, ordenó el primer bombardeo de Vietnam del Norte, la operación "Rolling Thunder". El objetivo era romper la voluntad de lucha de los vietnamitas mediante una campaña de "conmoción y terror". (Woods, 2008)

¹⁰ Entendiendo esta, como el tipo de enfrentamiento no convencional, guerra irregular o insurgente, todo contenido en el espectro de guerra asimétrica de Fatjó y Colom.

norteamericanas de una victoria decisiva, rápida y poco costosa en pérdidas humanas” [...] (Fatjó & Colom, 2008)

Tzu, advierte que los guerreros expertos en primer lugar se hacen a sí mismo invencibles, luego, aguardan cautelosos para detectar la vulnerabilidad del adversario. (Tzu, 2014, pág. 18) Esto fue quizá, lo que hizo el Vietcong para contrarrestar los efectos adversos de los ataques y bombardeos norteamericanos. Aguardó en parajes y despliegues militares agrestes y geográficamente inconvenientes o desconocidos para las tropas intervencionistas, hasta detectar el momento justo para adelantar un movimiento contundente y certero soportado en la capacidad de sutileza y escondite de la que nos habla el sabio chino, para lograr interrumpir el orden de la batalla y desembocar una fácil victoria, aquella en la que el ejército ha ganado la batalla antes de empuñar un arma. (Tzu, 2014, pág. 20)

Otro de los puntos favorables en la estrategia del Vietcong, fue el conocimiento del territorio, la geografía y el clima así como también, de la lengua, factores culturales, sociales e ideológicos. Que representaban una gran ventaja a la hora del diseño de planes tácticos y estratégicos de batalla, pues la nacionalidad suponía un aprovechamiento de atajos y posicionamientos apartados y ubicados de modo tal, que interfiriera con la cadena de suministros, armamentos o comunicaciones. De ahí, que fuese una guerra asimétrica, por un lado, estaba los Estados Unidos con una superioridad militar en términos de armamento, entrenamiento, inteligencia etc. en comparación con ejércitos surgidos como medios de resistencia a la intervención, es decir, con una incipiente o escasa formación militar; por otro lado, tropas extranjeras en un país abismalmente distinto al suyo del que desconocían muchos atributos, enfrentado a ejércitos irregulares nacionalistas con una infranqueable voluntad de combatirla y resistirla. Además, “El arte de la guerra” arguye que los buenos guerreros son aquellos que hacen que los adversarios vengan a ellos, y de ningún modo se dejan atraer fuera de su fortaleza, ahí que prefiriesen una Guerra de guerrillas, que el convencional estilo de guerra norteamericano. (Tzu, 2014, pág. 26)

...[] “Esto significa que cuando los adversarios llegan para atacarte, no luchas con ellos, sino que estableces un cambio estratégico para confundirlos y llenarlos de incertidumbre. Por consiguiente, cuando induces a otros a efectuar una formación, mientras que tú mismo permaneces sin forma, estás concentrado, mientras que tu adversario está dividido. Haz que los adversarios vean como extraordinario lo que es ordinario para ti; haz que vean como ordinario lo que es extraordinario para ti.” []... (Tzu, 2014, pág. 28)

En consecuencia, conocer las variables aprovechables del terreno y de las fuerzas armadas no sugiere una ventaja definitiva, sin embargo, conocer dichas condiciones y aprovecharlas si lo es, ya que permite mantener al enemigo ocupado previendo riesgos y posibilidades, mientras se llevan a cabo maniobras militares resultado de planes y estrategias que determinan la movilidad y efectividad de las tropas en el camino a la victoria. (Tzu, 2014, págs. 39-42) De ahí que, el ejército norvietnamita al ser nacional tuviera conocimiento de la geografía, hidrografía, relieve y biodiversidad del Sudeste asiático y lograra usarlo a su favor con propósitos bélicos, es decir, aprovechar todos esos factores como puntos clave de una estrategia de ofensiva o defensiva, que los acercara a la victoria definitiva.

Además, cabe agregar, que aun cuando los Estados Unidos tuviera el mismo conocimiento que ellos, no fue suficiente, pues no supieron cómo sacarle el máximo provecho ya que, desconocieron una cosmovisión oriental que hace ver, pensar y luchar distinto de occidente, incluso en la guerra, vietnamitas lograron extraer de la naturaleza y de las rudimentarias y antiguas técnicas de guerra presentes en ese territorio, el mejor rendimiento posible, representando así un factor desequilibrante e inesperado en la batalla.

Para terminar, es pertinente resaltar que, se debe entablar una batalla solo si se tiene certeza de una victoria, aun cuando el gobierno ordene no atacar pero si las leyes de la guerra no señalan una victoria contundente, es recomendable no entrar

en la batalla aun desobedeciendo mandatos del gobierno. “De este modo se avanza sin pretender la gloria, se ordena la retirada sin evitar la responsabilidad, con el único propósito de proteger a la población y en beneficio también del gobierno; así se rinde un servicio valioso a la nación.” (Tzu, 2014, pág. 51)

2.2 GUERRA AÉREA EN VIETNAM (1965-1973):

La intervención estadounidense en la guerra de Vietnam como ya lo hemos mencionado, suponía ser un conflicto desigual, pues Norteamérica contaba con gran superioridad técnica y militar, y con gran tecnología e inversión para el desarrollo de conflictos bélicos en comparación con los ejércitos vietnamitas, sin embargo, desde los inicios del enfrentamiento ya se hacía notorio el protagonismo de las estrategias y ataques aéreos.

Para empezar, Estados Unidos empleó una estrategia que consistía en desplazar la insurgencia y rebeldes a la parte norte de Vietnam, atendiendo a los requerimientos de Nguyen Diem. Esto fue posible gracias a los bombardeos efectuados por la USAF¹¹ durante ocho años contra el país, que a pesar de no contar con aviación militar, recibió el respaldo de China y la URSS, en el despliegue de infructuosas defensas antiaéreas.

Estos sucesos, desataron en 1965 gran controversia en la opinión pública de los Estados Unidos, “pues fue desaprobada la utilización del poder aéreo, tema que afectaría políticamente la administración de Johnson y en parte de la Nixon¹²” (Hernández C. S., 2003) Pues era cuestionado el proceder del país en términos estratégicos, en otras palabras, no era suficiente con los bombardeos y

¹¹ United States Air Force, en español, Fuerza Aérea de los Estados Unidos. La guerra aérea estadounidense en Vietnam del Norte fue diseñada inicialmente para durar seis meses, y terminó durando ocho años, y sólo consiguió objetivos parciales y secundarios, coronados finalmente con la retirada estadounidense en 1973. (Hernández C. S., 2003)

¹² Nixon prometió en 1968 “paz con honor en Vietnam”, y para cumplir esa promesa ya instalado en la presidencia (Enero de 1969) intentó forzar la sumisión de Vietnam del Norte extendiendo la guerra a Camboya y Laos y sometiendo a Hanói a intensos bombardeos masivos, política que falló. (Hernández C. S., 2003)

operaciones aéreas sino que era necesario emprender misiones terrestres que reforzaran los ataques.

La guerra aérea en Vietnam ya había iniciado en 1964, a raíz del incidente del Golfo Tonkín, con aviones A-4 de la marina que atacaron instalaciones norvietnamitas en Haiphong. Pero no fue sino hasta el año siguiente que esta se generalizaría, con el despliegue de tropas terrestres. Las campañas aéreas se llevaban a cabo en superbombarderos B-52, que podían transportar un gran peso de carga ofensiva, por estar diseñados para propósitos nucleares y por facilitar el lanzamiento y transporte de diez y nueve toneladas de bombas, lo que representaba una ventaja táctica para bombardear puntos estratégicos vietnamitas, como rutas de comunicación y suministros.

... []” En 1968, cuando se suspendió temporalmente la guerra aérea, los B-52 habían lanzado sobre Vietnam 885.000 toneladas de bombas. El objetivo inicial de los bombardeos contra el Norte era cortar el flujo de suministro a los insurgentes de Vietnam del Sur a través de la Ruta Ho Chi Minh, pero acabó siendo una campaña dirigida contra el potencial bélico comunista, destruyendo objetivos militares e infraestructuras de transportes y comunicaciones como puentes, carreteras, vías férreas, puertos y bases aéreas, fábricas y suministros destinados al Vietcong”.[]... (Hernández C. S., 2003, pág. 25)

Fueron muchos los aviones que consolidaron el desempeño y protagonismo de la Fuerza Aérea y la Marina de los Estados Unidos con sus misiones aéreas, entre esos cabe mencionar: al F-4 que sustituyó al F-105, el A-6 Intruder y los veloces U-2 y el SR-71. Todos con un papel determinante en el curso de la guerra, estos fueron reemplazados y usados en función de la tarea a desarrollar y de los propósitos de la misma.

...[]”La defensa antiaérea norvietnamita, la más densa de la historia y superior incluso a la alemana de 1945, abatió entre 1962 y 1973 unos 2.000 aviones norteamericanos Ni Rolling Thunder ni Linebacker II con sus 200

B-52 bombardeando lograron nada más que la negociación por parte de Hanoi, por lo que fueron un fracaso.” [...] (Hernández C. S., 2003)

Aun con aquella superioridad tecnológica y destreza en el ámbito aéreo militar, Estados Unidos no pudo contrarrestar los ataques sufridos en 1973 y perdió la guerra. Probablemente, debido a la desestabilizante guerra de guerrillas emprendida por el Vietcong, los logros locales alcanzados por la fuerza aérea.

Si bien el poder aéreo de los Estados Unidos era una gran ventaja y un gran recurso de guerra, cabe aclarar que, las diez horas que necesita una nave para su mantenimiento por cada hora de vuelo, el número de aeronaves disponibles, y los problemas de identificación de blancos, gracias al uso de humo de colores del enemigo para escabullirse, representaban grandes limitantes para el aprovechamiento y uso eficaz del poder aéreo como factor determinante en el curso de la guerra. (Vigo, 2005)

2.3 TÁCTICA MILITAR:¹³

El despliegue táctico en la guerra de Vietnam estuvo organizado en cinco frentes, el primero: el manejo internacional del conflicto; el segundo: el bombardeo estratégico; el tercero: la zona de Laos y Camboya; el cuarto: el área de combate de las fuerzas militares principales y en el último frente la guerra de aldeas. (Vigo, 2005, pág. 338)

En el área del Delta sur y el oeste de Saigón, las unidades regulares norteamericanas enfrentaron el problema de tener efectivos insuficientes para el tradicional despliegue logístico de tropas, además y quizá debido a un breve lapso entre el reclutamiento y el envío de soldados a territorios en guerra, era alto el índice de hombre sin experiencia ni educación militar ni técnicas de combate.

¹³ Este apartado está basado en el análisis de la obra “Fuego y maniobra: Breve historia del arte táctico” que hace el profesor de historia militar, Jorge Ariel Vigo del Campus Mare Nostrum de Murcia-España, Proyecto financiado en el marco del programa del Campus de Excelencia Internacional.

Además, la determinación estatal de limitar el tiempo de campaña de cada hombre, agudizaba la situación de los occidentales en terreno vietnamita.

...[] “Las tropas de Vietnam del Norte, con requisitos logísticos mucho menores lograron comprometer un número de efectivos que se mantuvo equiparado al de las fuerzas de occidente, pero con una permanencia continua que les permitía adquirir cierta experiencia, no siempre pareja en razón del empleo de tropas regulares e irregulares” []... (Vigo, 2005, pág. 339)

Las condiciones geográficas y topográficas del sudeste asiático, representaban un gran problema de detectabilidad. Pues la espesura de la jungla favorecía el ocultamiento de los movimientos de las unidades aún a cortas distancias, facilitando así el avance y ataque de las tropas norvietnamitas que aprovechaban la noche para tareas de desplazamiento y control de terrenos. (Vigo, 2005)

Por su parte, el ejército de los Estados Unidos, desarrolló un proyecto conocido como “El muro de McNamara”, que era un sistema electrónico de vigilancia con sensores automáticos desplegados en amplios terrenos, cuyo objetivo era detectar y presentar blancos en la salva como si ésta estuviese despejada. Cabe aclarar que a pesar de su utilidad, este siempre fue un recurso secundario, dado el alto margen de error que suponía.

Este conflicto, se caracterizó primordialmente por tratarse de una guerra de infanterías en la que fusiles como el M16, el lanzagranadas M79, ametralladoras como la M60, el fusil de asalto Kalashnikov AK-47 etc. Representaron un factor de vital importancia en los combates a los que las condiciones agrestes del terreno obligaban, es decir, entre diez y treinta metros de distancia, en los que la visibilidad era limitada y por ende la detectabilidad imperiosa. Pues los hombres del Vietcong eran hábiles en el atrincheramiento y fortificación de posiciones, que disminuía drásticamente el rango de asertividad del fuego, que debía ser directo y sugería entonces la necesidad del empleo de blindados.

Lo anterior, generó un cambio en la doctrina táctica de la infantería pues pasó de ser fuego- maniobra a ser maniobra- fuego, es decir, el procedimiento para el caso de Vietnam se dio a la inversa. El primer proceso consistía en... [] “tomar contacto con el enemigo, generar una base de fuego para aferrarlo y luego maniobrar por pequeñas unidades en escaramuza para asaltarlo y aniquilarlo” [...]. El segundo,... [] “tuvo su origen en dos elementos, por un lado el voluminoso apoyo de fuego de que podían disponer hasta las unidades más pequeñas y en segundo lugar el requerimiento político de actuar con el menor número de bajas propias.” [...]. (Vigo, 2005, pág. 343).

En concordancia, el teórico militar Jorge Ariel Vigo, plantea el esquema táctico de las tropas norvietnamitas, así:

... []” La táctica norvietnamita era conocida como “uno lento, cuatro rápidos” haciendo referencia a sus etapas. La primera consistía en un cuidadoso planeamiento y preparación del ataque, en esta etapa se concentraban armas, equipos, suministros médicos y alimentos necesarios para el asalto, los que eran almacenados cercanos al punto de la acción. A partir de allí se iniciaba un rápido avance en grupos dispersos hacia el área de batalla. Procedía luego una fulminante concentración y un violento ataque sobre el punto de la decisión protegiendo sus flancos con partidas de emboscada, las que se empleaban también para impedir el socorro del enemigo. Lograda la victoria, se rastrillaba el terreno de manera expedita recogiendo armas y bajas. Finalmente las tropas se retiraban hacia puntos de concentración previamente establecidos, desapareciendo tan rápidamente como habían aparecido.” []... (Vigo, 2005)

Este proceder, garantizaba la efectividad del factor sorpresa y un autocontrol en sus tropas, obligando a los norteamericanos a comprometer sus reservas y recursos tecnológicos. Razón por la cual los hombres del Vietcong, prefirieron rodear la infantería occidental provocando que estos hicieran operaciones de rescate particularmente costosas.

Incluso si el ejército intervencionista generara un considerable número de bajas en las tropas enemigas, nunca se llevó a cabo una misión de aniquilamiento ya que, los vietnamitas solían romper filas y abandonar el campo, pues tenían como prioridad la conservación estructural de la unidad de combate, es decir, velar por el interés un conjunto y no por individuos, aunque estas bajas pudiesen debilitarlos,

...[]“Un ejército regular que usa muchos métodos tácticos de guerrilla...Está en constante movimiento y se halla dispuesto a aceptar grandes bajas cuando toma la iniciativa, combinando el uso del terreno, el camuflaje, la dispersión y el atrincheramiento para minimizar las bajas en otras ocasiones.” []... (Griffith, 1990)

Para finalizar, me permitiré decir que, la diferencia táctica entre el ejército norteamericano y el norvietnamita, es que el primero pretendió valerse de su notable superioridad y de la idea que la tecnología sería una fortaleza en el campo de batalla en términos de fuego y movilidad; mientras que el segundo se dedicó a lograr su propósitos y aprovechar sus ventajas a través de métodos, planeación y ejecución estratégica del combate.

2.4 OPERACIONES MILITARES

- ROLLING THUNDER (1965-68)

Esta operación fue la primera fase de la guerra en aire ejecutada por los Estados Unidos en el norte de Vietnam, en un primer momento formulada como una ofensiva que neutralizara a Hanói a través de la destrucción de la industria textil, armamentista y agrícola, así como también de las vías de acceso y comunicación del Vietcong, no obstante, esta iniciativa militar sería luego limitada por mandato directo del entonces presidente Johnson.

Mediante el despliegue de más 700.000 aviones provenientes de las bases de Guam, Tailandia y Vietnam del sur, además de los portaviones. Estados Unidos bombardeó el norte del Vietnam, sin obtener resultados contundentes, pues no logró destruir totalmente los puntos claves del sector industrial y los vietnamitas rápidamente restauraban las vías para el transporte de suministros y comunicaciones.

Aun cuando está no fue la operación más fuerte ni más asertiva de los Estados Unidos en el sudeste asiático, estos debieron sortear los efectos adversos de sus ataques, pues muchos de sus pilotos fueron capturados y enclaustrados en el llamado *Hanoi Hilton*¹⁴, lugar del que no muchos salieron con vida, y un tema álgido en las reclamaciones de la población civil al gobierno suscitadas en el ocaso de la guerra.

Este panorama se agudizó con el Incidente del Golfo de Tonkín y la arremetida del ejército norteamericano en Vietnam que sería una de las determinaciones más criticadas de historia. Adicionalmente, los costos de las operaciones militares aumentaban, las bajas y la destrucción de las aeronaves, generaban frustración y descontento pese a la inversión en la guerra, esta no surtía efecto alguno y si quedaban en vilo las acciones de las unidades.

- OFENSIVA DEL TET (1968)

Esta fue la operación llevada a cabo por el ejército de Vietnam del Norte y el Vietcong en contra de los Estados Unidos y los aliados del sur. Aun con una exhaustiva planeación, los resultados militares no fueron los esperados pero políticamente lograron llamar la atención de los medios y de la opinión pública norteamericana, poniendo en una posición incómoda al gobierno, y visibilizando el contexto de la guerra.

¹⁴ The Hỏa Lò o el Hanoi Hilton fue una prisión utilizada por los colonizadores franceses para presos políticos, que más tarde sería adaptada en la Guerra de Vietnam para los prisioneros Americanos.

Así que, esta fue más una derrota táctica en términos de surtir los efectos deseados en el adversario pero fue una ventaja estratégica ya que de esa ofensiva se generó un embrollo mediático y social en el país adversario, que generó gran presión contribuyendo así a la victoria norvietnamita.

La ofensiva del Tet es considerada la operación vietnamita más importante de la guerra, no por su efectividad y asertividad militar sino por las consecuencias que logró en el enemigo, no precisamente en el campo de batalla, sino en su país y en el esquema social, moral y ético de la población civil. Es decir, lograron incentivar una queja social en contra de las acciones intervencionistas y de las determinaciones e iniciativas por las que Estados Unidos atacó el sudeste asiático.

- LINEBACKER II (1972)

Esta fue una operación aérea emprendida por la Armada de los Estados Unidos en contra de Vietnam del norte, cuyo propósito era interrumpir el transporte de suministros y materias primas necesarias para la ejecución de la Ofensiva Nguyen Hue o también llamada Ofensiva de Pascua.

Para estas campañas de bombardeos fueron destinados aviones B-52, en los que atacaron sin pausa durante once días. Esta arremetida obligó a los norvietnamitas a negociar en París. Durante esto, las importaciones de Vietnam del Norte habían disminuido drásticamente por lo que se decía que la campaña estaba rindiendo frutos en el adversario. Incluso el General Robert Ginsburgh de la fuerza aérea, señaló que resultó más fructífera esta operación que la pasada Rolling Thunder que en más de tres años no consolidó un resultado militar contundente.

Linebacker II fue una campaña militar, ejecutada en varias fases y en distintos frentes, se considera el mayor despliegue de fuerzas armadas de Estados Unidos en Vietnam, y aunque parece ser la única que rindió resultados destacables, simultáneamente en occidente se emprendía una fuerte movilización y social, a la

que en principio se le restó importancia, pero que detendría el avance militar de las tropas y pondría en jaque al gobierno norteamericano por sus acciones.

2.5 ARMAS E INSUMOS QUÍMICOS DE GUERRA

Napalm

El napalm es gasolina gelatinizada, con un alto poder incendiario y ampliamente usado en la antigüedad en el campo bélico. Aunque no es considerada un arma química sino física dado sus efectos, por lo que no está contenida en el Protocolo de Ginebra de 1925 para el control y regulación de armas químicas y biológicas.

Sin embargo, sus efectos son atroces, causan quemaduras, desfiguración entre otras lesiones cutáneas irreparables. Esto lo padeció no solo la resistencia norvietnamita sino también la población civil, en medio de una guerra en la que no solo debían temer de los bombardeos sino también de armas e insumos físico-químicos, de efectos no siempre fulminantes sino incapacitantes.

El uso de napalm en Vietnam comienza en el año de 1965, hecho registrado por el periodismo de guerra, y uno de los factores de rechazo a las campañas militares de Estados Unidos en el sudeste asiático. “(Un artículo del New York Times del 6 de junio de 1965 relataba: “Cuando los comunistas abandonaron Quang Ngai el lunes pasado, los bombarderos norteamericanos hicieron blanco sobre las colinas hacia donde se dirigían. Muchos vietnamitas —unos 500— murieron en el ataque. Se estima que se trataba de soldados Vietcong. Pero tres de cada cuatro pacientes hospitalizados por quemaduras con napalm eran mujeres campesinas.” (Goldstein, Jardim, & Jaubert, 1975, pág. 49)

Esto demuestra los alcances de la intervención militar estadounidense en Vietnam y el aprovechamiento del conocimiento y recursos para la consecución de una victoria. Una de las acciones más cuestionadas del Estado occidental.

Agente Naranja:

Este es la combinación de herbicidas utilizados anteriormente en la agricultura y defoliantes, que en estados extremos de pureza resultan ser cancerígenos para todo aquel que este expuesto a él, incluso el terreno, la vegetación y las fuentes de agua. Su utilización se debió principalmente a ser un arma económica y que no requería de un gran despliegue de unidades en cambio, si generaba efectos devastadores en el enemigo.

En octubre de 1962, los Estados Unidos comenzaron a atacar los cultivos de alimentos. El uso de estos químicos, fue una alternativa de combate para atacar estructuralmente a la población es decir, atacaron estratégicamente el espacio rural de Vietnam pues allí se encontraba el desarrollo agrícola y por tanto económico del país, si bien esto en su mayoría no acaba con las vidas de la población civil de modo inmediato, si las condenaba al hambre, pues estas sustancias esterilizaban el suelo y contaminaban fuentes de recursos naturales.

Los resultados de los ataques con armas químicas en Vietnam fueron nefastos e irreparables, este químico provocó desórdenes genéticos y efectos cancerígenos en soldados, pilotos y población civil, a mediano y largo plazo, Incluso en la actualidad siguen presentándose casos de niños con deformaciones, síndromes o irregularidades genéticas, producto de la exposición al agente naranja y otras sustancias químicas utilizadas durante la guerra.¹⁵

2.6 ¿CÓMO ESTADOS UNIDOS PERDIÓ LA GUERRA DE VIETNAM?

¹⁵ Algunas de estas sustancias fueron: Herbicidas, defoliantes o ambas cosas, como los llamados agentes Naranja, Azul, Blanco y Púrpura y sales inorgánicas de arsénico.

A partir de la ofensiva del Tet en el año de 1968, Estados Unidos es política, social y éticamente cuestionado a la vez que militarmente es derrotado, gracias a informes y la mediatización de la guerra, donde situaciones como la utilización de armas químicas, atrocidades, publicación de papeles y conversaciones del Pentágono que hacen aún más debatible su papel y sus acciones en la Guerra de Vietnam.

Al comienzo, el Vietcong no contaba sino con 250.000 hombres, luego de cinco años de intensos bombardeos, la cifra se duplicó, ya que la población civil se convirtió en objetivo de guerra y estos a su vez optaron por las vías de hecho como mecanismo de defensa. Pues en su contra se perpetraron grandes vejámenes como la esterilización de los campos con defoliante, en una nación con una economía basada en la agricultura; crímenes atroces, el empleo de agente naranja y bombas de clavos como estrategias de ataque e intimidación de la población civil (Uribe, 2006). Es justo este el punto álgido de la controversia de la intervención estadounidense en Vietnam y el papel allí desempeñado, el que genera un ambiente de desaprobación e indignación de la opinión pública norteamericana y un enardecido sentimiento de lucha y resistencia en la sociedad vietnamita azotada por la guerra.

Durante el mandato de Nixon, se toma la determinación de extender el conflicto a Camboya y Laos con la pretensión de amedrentar al Vietcong y lograr una victoria militar que, despejara la atención de los embrollos políticos en los que se debatía la nación. Sin embargo, rápidamente los norvietnamitas tomaron el control de la mayor parte de la zona y entonces, Estados Unidos emprendió la retira de un conflicto militar y públicamente insostenible.

Luego, cuando la guerra de Vietnam finalmente termina y los soldados retornan a sus hogares, la bienvenida que tienen está muy alejada de un sentimiento de orgullo y patriotismo, por el contrario, ella llena de repudio, horror, indignación y contrariedad, que demuestran que la movilización de la sociedad civil es un intento por generar presión en el Estado y frenar el curso de las operaciones en Vietnam.

Esto logran hacerlo, ponen al gobierno en una situación políticamente incómoda que revela todas las inconsistencias y arbitrariedades en las que incurrió el gobierno norteamericano antes, durante y después de la Guerra de Vietnam.

CAPÍTULO III

LAS RELACIONES INTERNACIONALES COMO ESTRATEGIAS COMPLEMENTARIAS DE GUERRA E INTERVENCIÓN

La guerra desde la perspectiva de Clausewitz es la continuación de los asuntos políticos, buscando la imposición de la voluntad individual sobre el adversario. Esto cobra sentido en el marco de la guerra fría en la que tiene lugar la Guerra de Vietnam y momento en el que el mundo entero se polariza política, ideológica y militarmente y se inicia una carrera expansionista del modelo occidental o soviético de nación y sistema económico. Ganar adeptos o simpatizantes en un bando significaba aumentar el poder y control de nuevos territorios en el mundo, por lo tanto, esto representaba un riesgo potencial para la contraparte.

Dicho esto, es menester traer a colación a Hans Morgenthau, uno de los mayores exponentes de la corriente realista de las relaciones internacionales, cuyo principal objetivo es asegurar, garantizar y/o aumentar el poder de los estados por medio de la consolidación del ámbito territorial, fronterizo y soberano a través de la expansión territorial que garantizaría la consecución de dichos fines. (James Dougherty, 1981) Esto en el caso de Vietnam, fue extrapolado también al ámbito político e ideológico.

De esta manera, el intervencionismo se convirtió en una alternativa para las relaciones internacionales y la conservación del lugar hegemónicos de los Estados Unidos en el sistema mundial. El desarrollo e implementación de una Política exterior encaminada a reforzar la autonomía norteamericana y la dependencia de las naciones menos fuertes, a través del diseño de planes estratégicos de

intervención, contención y participación. (Palermo, 2009) Fue lo que le dio protagonismo en los conflictos y coyunturas del siglo XX.

Así pues, el intervencionismo estadounidense ha generado diversos cambios en el ambiente geopolítico de las naciones y a través de la creación de una política exterior acorde a sus intereses y potencialidades, así como también efectiva en el plano de las relaciones internacionales dejando como resultado la consecución de sus fines.

3.1 La teoría del efecto dominó

La teoría del dominó constituye uno de los argumentos más notorios de los Estados Unidos para algunas de sus acciones intervencionistas llevadas a cabo durante la Guerra Fría en naciones extranjeras. Esta teoría determinó la política exterior norteamericana entre los años 50's y 80's, pues acudiendo a un enfoque tradicional de las relaciones internacionales, la URSS fue concebida como una ideología expansiva y guerrerista, que buscaba cohesionar territorios en Europa occidental e incluso en los Estados Unidos.

...[] “La Teoría del Dominó se enmarcó dentro de las concepciones geopolíticas del llamado enfoque realista, introducido por autores como Mackinder, Mahan o Skypman). Ya en el contexto de la Guerra Fría, fueron los estrategas George Kennan y Zbigniew Brzezinski los que teorizaron más en esta concepción, planteando modelos marcados de un fuerte determinismo geográfico e ideológico, los cuales consideraban que el peligro geopolítico para el autodenominado "mundo libre" siempre provendría de la gran mole continental euroasiática, dominada por franceses, rusos y chinos. Esta concepción es clave para comprender la estrategia comunicativa de Johnson, ya que armó discursivamente la política del Pentágono al dotarla de un "relato" y de un "mito nacional". []... (Candelas, 2015)

Lo anterior, suponía un gran riesgo para Norteamérica que un intento por salvaguardar todos sus intereses, acudió innumerables veces a esta teoría para justificar sus acciones en ámbito internacional. Esta es una práctica y/o estrategia que pervive actualmente y que ha permitido su intervención en diversos conflictos como en Medio Oriente y América Latina.

CAPÍTULO IV

REPERCUSIONES Y CONSECUENCIAS DE LA INTERVENCIÓN ESTADOUNIDENSE EN LA GUERRA DE VIETNAM PARA EL ACTUAL SISTEMA INTERNACIONAL, SUS POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS.

4.1 Vietnam después de la Guerra

Tras la victoria de Vietnam del Norte, sobre Saigón y sus aliados, se proclamó esa fecha como el Día de la Paz, y pasó a ser considerada como una fiesta nacional. Sin embargo, el advenimiento de paz no tuvo lugar, y el continente se veía nuevamente azotado por el conflicto, esta vez en Camboya.

Tras los estragos causados por la guerra, el antiguo Vietnam del Norte tenía casi toda su infraestructura educativa, industrial, fabril, hospitalaria y de transporte destruida o al menos inutilizables. Los devastadores efectos del Agente naranja y/o defoliante, provocaron una inactividad del sector agrícola dado la esterilización de los terrenos y las aún presentes cargas enterrada y sin detonar. Además, este químico tuvo serias e irreversibles repercusiones en la salud física y genética de la población. Esta serie de factores adversos, mantenía al país sumido en la pobreza y la devastación, producto de la guerra, con efectos difíciles de resarcir.

4.2 Repercusiones en la credibilidad de EE.UU y la aparición de movimiento insurgentes.

Terminada la Guerra de Vietnam y dado los resultados, quedaba en el en el escenario internacional y la opinión pública la impresión que una guerra de guerrillas y un movimiento insurgente motivado por convicción y voluntad eran capaces de derrotar a quizá uno de los mejores ejércitos del mundo.

Así, comienza a gestarse en varias naciones con problemas internos y externos, el ideal de la insurgencia como camino válido y eficaz para la resistencia y la promoción de un cambio real del panorama o contexto. Inicia en el mundo, una serie de movimientos sociales, políticos e ideológicos que buscas promover la llamada revolución o cambio definitivo de las sociedades, a través de la militancia en grupos armados, configurando así, la historia reciente de África y América Latina, continentes envueltos en múltiples conflictos civiles con brotes y asentamientos de grupos insurgentes,

4.3 Plano militar

El impacto militar que significó Vietnam para las fuerzas armadas norteamericanas, luego de la ofensiva del Tet, suscitó que la Marina de los Estados Unidos en 1969 creara el comando especial *The US Navy Post Graduate Course in Fighter Weapons Tactics and Doctrine*, o mejor conocida como Top Gun con el propósito de mejorar las habilidades y destrezas de los pilotos, potenciando al máximo el rendimiento no solo de la aeronave sino también del piloto que la maniobraba, pues esto garantizaría mejor rendimiento y maniobrabilidad en las operaciones de combate aéreo, mejorando la puntería aire- aire, el conocimiento sobre los aviones y armamento enemigo, guerra electrónica, estudio y procedimiento de misiles aire- aire. No obstante, esto no interferiría de modo contundente en el curso de la guerra. Adicionalmente, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos creó en 1975 los ejércitos Red Flag, en lo que actualmente

participan fuerzas aéreas europeas, ambas con el objetivo de mejorar los resultados de los pilotos estadounidenses. (Hernández C. S., 2003)

La guerra de Vietnam repercutió considerablemente en el diseño estratégico y táctico de las operaciones militares estadounidenses, como lo demostraron en las campañas por el Golfo Pérsico, en dónde, acudieron a la figura protocolar de declaración de guerra, con miras a neutralizar la opinión pública y mediatización desfavorable del conflicto, así como también a propiciar una legitimidad social de sus intervenciones militares en naciones extranjeras, a través del consentimiento familiar de los combatientes, buscando contrarrestar al máximo el rechazo a los veteranos de guerra.

Por otro lado, con los sucesos y el nefasto resultado de la guerra en el sudeste asiático, se da lugar a una categoría técnica denominada *vietnamización* o la también llamada guerra inteligente, en el que se desplazan los esfuerzos militares de los soldados a prototipos y elementos tecnológicos de la más alta tecnología, que logre obtener resultados avanzados sin poner en riesgo la vida de los soldados norteamericanos. Es decir, luego de la derrota y de innumerables bajas, el ejército estadounidense le apunta a invertir y perfeccionar su tecnología aplicada al campo militar, esperando contar con un factor táctico importante a la vez que disminuye el riesgo y no compromete sus unidades.

Si bien para muchos, esto constituye la deshumanización de la guerra, lo cierto es que es innegable que esta medida protege a los combatientes al no comprometer su ubicación ni su integridad física, lo que contribuiría a neutralizar la prensa y la opinión pública en términos de bajas en combate; sin embargo, esto se ha convertido en una carrera por el mejoramiento y desarrollo de la alta tecnología militar, que pervive y aumenta vertiginosamente en la actualidad entre las naciones más poderosas.

4.4 Mediatización de la guerra y el periodismo de guerra, como técnica de persuasión de la opinión pública con fines político-ideológicos

La sociedad civil y la estrategia militar a simple vista no guardan una estrecha relación, no obstante, Vietnam mostró una clara complementariedad, dejando una enseñanza para la estrategia militar. Dada la presión ejercida por la opinión pública y la movilización cohesionada de la población, el ejército tuvo que replantear sus acciones y sus métodos en territorios extranjeros, en vista de las multitudinarias movilizaciones de personas que sentaron su parecer político, ideológico y ético en contra de la Guerra de Vietnam. Esto demostró que la población civil presionó social y políticamente al gobierno de los Estados Unidos poniéndolos en jaque ante la opinión nacional e internacional, y esto generó que este factor, fuera tenido en cuenta en el diseño y planeación estratégico militar, de próximas intervenciones y conflictos. El cubrimiento periodístico y civil de la guerra de Vietnam demostró la capacidad que puede tener la sociedad civil cuando se cohesionan y es capaz de generar una opinión frente a una política o una intervención o un conflicto. (Uribe, 2006)

4.5 Aspecto económico

El ámbito económico se posiciona como uno de los factores preponderantes en la configuración del sistema mundial, en el que repercuten ampliamente los efectos adversos de la guerra y las relaciones diplomáticas de las naciones.

Luego de la guerra de Vietnam, tanto Estados Unidos como Rusia y el mismo Vietnam, se vieron sujetos a una reestructuración de la economía, con la pretensión de tener una alineación que facilitara el intercambio y desarrollo óptimo de las relaciones internacionales y comerciales, es decir, el generar un un sistema económico mundial acorde a las necesidades de las naciones y de las nuevas lógicas de poder político e ideológico.

Así pues, el replanteamiento del sistema económico a través del neoliberalismo o globalización como uno expansivo e incluyente, abría la posibilidad a nuevas relaciones estratégicas, comerciales, militares, diplomáticas etc. Entre las naciones, respondiendo a las lógicas de poder e intervención que suscita.

...[]"el programa económico del neoliberalismo denota una especie de convergencia del pensamiento económico dominante a partir del cual los países desarrollados imponen las condiciones de restructuración económica requeridas para restaurar los márgenes de rentabilidad del capital, mediante la apertura y la desregulación de las economías, así como perpetuar, a partir de la lógica de la globalización, el control de los países menos desarrollados, limitando su reafirmación económica, identitaria y cultural." [...] (Moreno, 2005)

En ese sentido, cabe aclarar que en el marco ideológico del fin de la Guerra Fría y durante los problemas económicos de la década de los 80's, existió gran vulnerabilidad de los países en términos de riesgos externos, el debilitamiento de las estrategias de desarrollo industrial y sustitución de importaciones, fenómenos de inflación, crisis financieras, además del resquebrajamiento de la gestión gubernamental y la administración pública de los recursos

... [] "Esas condiciones impulsaron la puesta en marcha de un conjunto de políticas de perfil altamente contraccionista en las que un elemento básico será un cambio de "régimen económico" que se traduce en la sustitución del Estado benefactor en los países desarrollados, y del Estado interventor en los países menos desarrollados por un Estado neoliberal -subsidiario- que reorienta la gestión gubernamental a realizar acciones destinadas a salvaguardar los derechos de propiedad, supervisar los intercambios mercantiles, asegurar el cuidado del ambiente y vigilar la aplicación de las leyes." [...] (Moreno, 2005)

La reestructuración económica y la modernización institucional tienen como propósito la optimización productiva de empresas y economías nacionales, con miras al fortalecimiento del poder de intercambio en el plano de las relaciones internacionales, en gran parte posibilitado por el Decálogo del Consenso de

Washington en el que se arguye una reorientación del gasto público para mejorar el rendimiento y distribución de los ingresos, una reforma fiscal, liberalización de las tasas de interés, viraje a la competitividad económica y productiva, desregularización y garantías de los derechos de propiedad, apertura al libre comercio y a la inversión extranjera, etc. Su aplicación reduciría el impacto de las situaciones externas adversas a la económica nacional incorporando agentes y organizaciones económicas capaces de mantener la marcha.

4.6 Política exterior, relaciones internacionales y diplomacia

El fin de la Guerra Fría supuso desestabilización del sistema mundial, la redistribución de las cargas política, ideológica, económica y militar en el mundo, además se presume la disminución de las amenazas a la seguridad nacional, dada la disolución de los bloques hegemónicos de poder en disputa, lo que posibilitaría el desarrollo de una red interdependiente entre los Estados Nacionales en la toma de decisiones multilaterales, es decir, se generan nuevas lógicas de cooperación y alianzas estratégicas en las que la defensa y la seguridad nacional no se vean comprometidas, pues estas “comenzaron a perfilarse como problemas sociales de orden transnacional y de cómo conflictos entre estados. Algunas de estas amenazas son la corrupción, el narcotráfico, el terrorismo, la destrucción del medio ambiente y vulneración de los derechos humanos.” (Arbulú, 2013)

La política exterior de Vietnam, está orientada hacia la diversificación de las relaciones internacionales, buscando la preservación de la paz y la aceleración del desarrollo económico del país en el marco de la democracia y la independencia del actual sistema de gobierno. Otra de sus pretensiones es la formación y consolidación de partidos, agrupaciones y bloques ideológica y políticamente análogos. Es así como luego de la Guerra de Vietnam, hubo una preocupación constante por generar buenas relaciones y nexos estratégicos que posibilitara el crecimiento de la nación pero salvaguardando también sus intereses en caso de verse nuevamente en la mira de una intervención o conflicto internacional que

pudiese poner en riesgo la estabilidad del país, las relaciones más relevantes las tienen con: China, Rusia, Corea del Norte, Cuba y Camboya.

Además:

...[] “El país ha buscado incrementar su participación en organismos internacionales. Es miembro de APEC desde 1998. En 2007 ingresó en la Organización Mundial del Comercio. Para el período 2008/2009, fue Miembro No Permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Y en 2010 asumió la Presidencia de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), organización a la que ingresó en 1995. Esta organización se ha convertido en la piedra angular de la política exterior vietnamita., y esto ha sido reconocido por el XI Congreso, que aspira a que la visión de su política exterior se concrete considerando su carácter como país del sudeste asiático.”[]... (Arbulú, 2013)

China es un gran aliado, con quien tiene una relación estratégica bilateral en la región, solventada por la afinidad política e ideológica. Tienen una red de intercambio comercial y cooperación en importaciones y exportaciones.

Sin embargo, dadas las reclamaciones marítimas del gobierno chino por el llamado Mar del Este y las Islas Spratly a Vietnam, este a buscó un acercamiento a los Estados Unidos a través de la ASEAN¹⁶. Para el año de 1995, se regularizaron las relaciones entre ambas naciones y se inició un apoyo diplomático y militar. Cabe aclarar que si bien esta resulta ser una tensa relación, ambas sostienen una relación estratégica pues ambos temen la expansión china y los efectos que esto puede acarrear para Vietnam y Norteamérica.

Tradicionalmente, las relaciones diplomáticas entre Rusia y Vietnam han sido estables y estrechas, pues convienen una asociación estratégica de cooperación energética, militar, comercial y de desarrollo nuclear¹⁷ que ha sido de gran

¹⁶ La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático - ANSA (En inglés: Association of Southeast Asian Nations - ASEAN)

¹⁷ Con la construcción de la planta nuclear Ninh Thuan.

beneficio y ha permitido equilibrar las cargas de poder y darle figuración a Vietnam en el plano internacional.

CAPÍTULO V

VIRAJE ECONÓMICO E IDEOLÓGICO DEL ORDEN MUNDIAL LUEGO DE LA GUERRA FRÍA¹⁸

La Perestroika es quizá uno de los sucesos más destacables del siglo XX terminada la Guerra Fría, pues constituye la occidentalización del gigantesco bloque soviético a través de la implementación de nuevas lógicas neoliberales y de globalización que reconfiguraron por completo el panorama y futuro de la URSS que, de manera progresiva se fue convirtiendo en una democracia y una economía liberal y abierta, todo durante el mandato del primer ministro Mikhail Gorbachov, quien además promovió simultáneamente las Glasnost que era una reforma encaminada hacia la apertura económica y del aspecto político, dando mayor figuración a los derechos de libertad de expresión, prensa e inclinaciones políticas, haciendo favorables las condiciones sociales y mediáticas para la ejecución plena de la reforma.

La pretensión de un socialismo real, tuvo consecuencias devastadoras en la organización económica, la capacidad productiva y la desarticulación de las instancias sociales, ya que la perestroika agravó el declive de los servicios públicos, agudizando la tasa de desempleo y el índice inflacionario, además de polarizar la distribución de la riqueza, dicha reestructuración económica de la URSS en términos de mercado, se convirtió entonces en una alternativa de mayor riqueza para la nomenclatura¹⁹ (Cox, 1997, págs. 158-170) que parecía recibir con agrado los cambios en la economía y la industrial mientras la mayor parte de la sociedad padecía los efectos negativos de la reforma.

¹⁸ Capítulo conclusivo del presente trabajo de investigación, además basado en la traducción y análisis del libro, "Milestones in Glasnost and Perestroika: Politics and People". Brookings Institution Press.

¹⁹ Entendida como la clase dirigente y/o la burguesía.

La conformación de un nuevo orden mundial y el impacto de la perestroika suponía la reconfiguración del mundo entero y de las dinámicas de mercado que determinarían las relaciones comerciales, políticas, económicas y diplomáticas de los S. XX y XXI. Es decir, en la incursión de las naciones en el modelo neoliberal y el diseño de políticas y reformas para su ejecución, facilitaron a occidente la consolidación de su papel en el ámbito internacional y un papel fundamental en el sector de la economía, del que sacarían gran provecho con el establecimiento de alianzas, relaciones y bloques estratégicos para salvaguardar sus intereses y conseguir sus propósitos.

La perestroika penetró totalmente las estructuras del sistema mundial, hasta lograr una fragmentación social que dejó no solo a la Unión Soviética sumida en la inestabilidad económica y la pobreza, sino a muchos de los países tercermundistas que se alinearon con esta iniciativa, tal fue el caso de las reformas económicas en América Latina y el crecimiento de asociaciones y bloques económicos regionales, continentales, internacionales y transnacionales, que permitieran solventar de algún modo los efectos estructurales adversos del neoliberalismo y que reconfiguraron las cargas de poder y protagonismo de algunas naciones en el campo diplomático y exterior.

Así pues, esta reforma no solo permeó la atmósfera económica sino que resquebrajó el fuero ideológico y político del comunismo es las naciones que constituían la URSS. Esto es finalmente institucionalizado, cuando a través de un golpe de Estado Gorbachov es obligado a renunciar a su cargo y es sucedido por Boris Yeltsin, quien formalmente disuelve el bloque soviético para dar lugar a la Federación de Rusia.

Bibliografía

Arbulú, D. (2 de Abril de 2013). *Política exterior de Vietnam*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2014, de Blog de Relaciones Internacionales:
<https://diegoarbulu.wordpress.com/2013/04/02/politica-exterior-de-vietnam/>

Aristóteles. (1873). *Ética a Nicómaco* (Vol. 1). (P. d. Azcárate, Trad.) Madrid: Medina y Navarro, Editores.

Buitrago, F. L. (2003). La doctrina de Seguridad Nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur. *Revista de estudios sociales de la Universidad de los Andes.*, 74-87.

Candelas, M. C. (Julio-Diciembre de 2015). "Estrategia y liderazgo en política exterior durante la presidencia de Lyndon B. Johnson: la gestión de la guerra de Vietnam (1936-1969)". *La balsa de piedra. Revista de teoría y geoestrategia Iberoamericana y mediterránea.*(11), 2-14.

Centrodeartigos.com. (s.f.). *Kenneth Waltz, Niveles de Análisis y Neorealismo*. Obtenido de E- centro: http://centrodeartigo.com/articulos-utiles/article_114658.html

Channel, H. (Dirección). (s.f.). *El Arte de la Guerra* [Película].

Clausewitz, K. V. (2000). *De la guerra*. Obtenido de Librodot./ www.lahaine.org:
<http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz%20Karl%20von%20-%20De%20la%20guerra.pdf>

Clausewitz, K. v. (2002). *Librodot*. Obtenido de www.lahaine.org:
<http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz%20Karl%20von%20-%20De%20la%20guerra.pdf>

Collado, A. (2015). *About.com*. Recuperado el Abril de 16 de 2015, de History USA: <http://historiausa.about.com/od/GuerraFriayHegem/f/Doctrina-De-La-Contencion-Y-Teoria-Del-Domino.htm>

Cox, R. W. (1997). Global Perestroika. En *Theoretical evolution of International political economy* (E- reader ed.). New York: Oxford University Press.

- Droznes, L., & e-libro, C. (2005). *El arte de la guerra Recurso electrónico guía de aplicacion de los principios básicos de la guerra a las realidades de los mercados competitivos contemporáneos*. Buenos Aires, Argentina: Autodesarrollo.
- Fatjó, P., & Colom, G. (2008). La guerra asimétrica. Olvidando la historia. En C. d. Noguerras, *Los desafíos de las Fuerzas Armadas en el siglo XX* (págs. 65-73). Granada, España: Editorial Comares.
- Gallego, F. E. (2003). *Revista Semana, sitio web*. Obtenido de Teoría y estrategia militar. De Clausewitz al general Tommy Franks: <http://www.semana.com/on-line/articulo/teoria-estrategia-militar-de-clausewitz-general-tommy-franks/57328-3>
- García, G. P. (2003). *Revista de Estudios Sociales, no. 15*. Obtenido de Teorías de la guerra en Moltke y Lidell Hart: <http://res.uniandes.edu.co/view.php/478/index.php?id=478>
- Goldstein, D. J., Jardim, J., & Jaubert, A. (1975). *Vietnam laboratorio para el genocidio* (Edición en castellano ed.). Buenos Aires: Editorial Ciencia Nueva.
- Griffith, P. (1990). *Forward into Battle. Fighting tactics from Waterloo to the near future*. New York: Ballantine Books.
- Hernández, C. S. (2003). Las nuevas doctrinas militares, el espionaje militar aéreo y la tecnología en la guerra (2001-2008): de Hanói a Bagdad (I). *Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, 19(3).
- Hernández, F. (2003). *La conducta estadounidense en cuanto a su política exterior: Una explicación Realista*. Obtenido de Tesis Licenciatura. Relaciones Internacionales. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas Puebla.
- Ibáñez, T. V. (2012). *Análisis de los intereses políticos que llevaron a la no intervención de las naciones Unidas durante el genocidio en Camboya (1975-1979)*. Obtenido de UNIVERSIDAD Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de relaciones internacionales, Monografía: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4119/1026265104-2012.pdf?sequence=3>

- IEEBA. (2010). *Ezequiel Eduardo Parma*. Obtenido de Características de la política exterior norteamericana.
- James Dougherty, R. P. (1981). *Contending theories of International Relations*.
- Kaufman, S. L. (2007). *Introduction: Balance and Hierarchy in International Systems*.
- Launay, S. (2007). *Guerra y política Mundial*. . Obtenido de Dimensiones de la Hegemonía de los Estados Unidos.:
<http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v20n61/v20n61a06.pdf>
- Lee, F. J. (2004). *APRENDIENDO DE LAS GUERRAS DE GUERRILLAS DEL SIGLO XX: Ho Chi Minh y Vo Nguyen Giap*. Recuperado el 8 de abril de 2015, de PANDEMONIUM " MISIÓN MARX Y ENGELS II ":
<http://www.franzlee.org.ve/marxengels24.html>
- Mangonez, G. H. (2006). *Diccionario de economía*. Educ.
- Megrét, M. (1956). *La Guerre Psychologique*. (<http://argonauta.revues.org/1195>, Trad.) Paris, Francia: Presses universitaires de France.
- MilitarWiki - Enciclopedia militar. (s.f.). *Enciclopedia militar*. Obtenido de MilitarWiki: http://www.militarwiki.org/wiki/Estrategia_militar#cite_note-0
- Ministerio de seguridad de Buenos Aires Provincia. (s.f.). *Ministerio de justicia BA*. Obtenido de MÉTODOS DE NEGOCIACIÓN:
<http://www.mseg.gba.gov.ar/mjysseg/index.html>
- Moreno, M. G. (7 de Septiembre de 2005). *El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario*. Recuperado el 15 de Septiembre de 2015, de Scielo México: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422005000200006
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires: Grupo editoria lationamericano.
- Palermo, U. d. (2009). *Ensayos contemporáneos IV Edición. Creación y producción en Diseño y Comunicación*.
- Paret, P. (1992). *Creadores de la estrategia moderna*. . (S. G. Ministerio de Defensa, Ed., & J. S. Rebecca I.. Pace, Trad.) España: Ministerio de defensa. Centro de publicaciones.

- Rosen, S. P. (1982). *International Security*. Obtenido de President and fellows of Harvard College and of the Massachusetts Institute of Technology: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/2538434?uid=390058241&uid=2&uid=3&uid=70&uid=2134&uid=60&uid=3737808&uid=390058231&purchase-type=both&accessType=none&sid=21105629228491&showMyJstorPss=false&seq=2&showAccess=false>
- Schröder, P. (2004). *Estrategias políticas*. Obtenido de Editores: Fundación Friedrich Naumann y OEA: <http://www.hacer.org/pdf/PS1.pdf>
- Smith, N. (1999). *Chomsky Ideas e Ideales* (España, 2001 ed.). (I. Fuentes, Trad.) Edimburgo: Cambridge University Press.
- Tzu, S. (2000). *El Arte de la Guerra*. Bogotá: Panamericana.
- Tzu, S. (2000). Versión digital del libro. Recuperado el 2 de Noviembre de 2014, de El arte de la Guerra: <http://elartedelaguerrapdf.com/>
- Tzu, S. (2006). *"El arte de la Guerra"*. Buenos Aires: CS Editoriales.
- Tzu, S. (2014). El arte de la guerra (206-220) Dinastía Tang. (E- reader). (1. Tomás Hernández Domínguez, Trad.) Alicante, España: Grupo ediciones 74.
- Uribe, D. (19 de Junio de 2006). La verdadera historia de Vietnam. *Especiales Semana*. (R. Semana, Entrevistador) Bogotá D.C., Colombia.
- Vigo, J. A. (2005). *Fuego y maniobra: Breve historia del arte táctico*. Buenos Aires, Argentina: Folglore Ediciones.
- Walsh, C. (2003). *Estudios Culturales Latinoamericanos*. . Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Waltz, K. (1959). *El hombre, el Estado y la guerra*. Nueva York: Columbia: University Press.
- Woods, A. (26 de Agosto de 2008). *In defence of Marxism*. Recuperado el 26 de Marzo de 2015, de International Marxist Tendency: <http://www.marxist.com/la-ofensiva-tet.htm>