

PENSAMIENTO SENSIBLE

Fernando Cabrera Díaz

Octubre 2016

Instituto de Profesores Artigas

Profesorado Comunicación Visual

Investigación

Docente: Laura Abero

TABLA DE CONTENIDOS

PENSAMIENTO SENSIBLE.....	1
TABLA DE CONTENIDOS	2
RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA	6
Enunciado.....	6
Preguntas	6
OBJETIVOS	7
General.....	7
Específicos.....	7
JUSTIFICACIÓN	8
MARCO TEÓRICO.....	10
El surgimiento de la sensibilidad como una forma de pensar	10
El conocimiento sensible en la época de los “medios”	11
La voluntad de conocer	12
La educación de la sensibilidad a través del arte	13
La manera de sensible de mirar.....	15
MARCO REFERENCIAL.....	16
MARCO METODOLÓGICO.....	17
ANÁLISIS DE DATOS.....	23
Tomando conciencia del pensamiento sensible.	23
Educando la sensibilidad.....	27
Estrategias de enseñanza y evaluación.....	31
Vínculos entre lo sensible y lo racional	37
Obstáculos	38
Los colegas.....	40
Espacios Institucionales para desarrollar la sensibilidad	41
El pensamiento sensible y la sociedad	42
Consideraciones finales	43
Bibliografía	44
Anexo.....	47
Primera pauta de la entrevista en profundidad semi estructurada.....	47

RESUMEN

El pensamiento sensible y su influencia en los procesos de aprendizaje motivaron la realización de este estudio el cual, desde una perspectiva cualitativa, indagó en las características de la manera sensible de pensar. El siguiente trabajo propone un acercamiento a los procesos de aprendizaje dentro de la institución educativa. Se contrastó la teoría con las experiencias en la práctica, para lo cual se entrevistó en profundidad a profesores que enseñan la forma sensible de pensar. El espíritu de esta investigación es el de escuchar y reflexionar, más que concretar o concluir sobre este tema, abriendo las puertas para que nos adentremos en el terreno de la sensibilidad.

Descriptor: Sensibilidad, educación, investigación cualitativa.

INTRODUCCIÓN

La Tierra, el hogar en que vivimos, es más admirable y compleja que cualquier otro mundo sin vida, las maravillas de nuestro planeta nos ofrecen grandes ejemplos de belleza, sin embargo ni la más agraciada de las flores puede explicar por sí la sustancia¹ de su hermosura. Al describir por qué algo nos agrada o es sublime, vamos más allá de la racionalidad o de lo medible, invitándonos a pasar a un terreno distinto, que se encuentra gobernado por las reglas de la sensibilidad.

Esta investigación es el resultado de un estudio que, desde una perspectiva fenomenológica, se propuso indagar en la riqueza subjetiva del pensamiento sensible. Se trata de una investigación de enfoque cualitativo, que propone al lector vincular los conceptos teóricos con el trabajo de campo. A través de una serie de entrevistas en profundidad se recogió la opinión de profesores de enseñanza media del área metropolitana de Montevideo, que incluyen al pensamiento sensible en sus prácticas.

Las conclusiones de esta investigación apuntan a contribuir con un proceso educativo amplio e incluyente, dentro de una visión holística e integradora, que promueva una ecología de saberes, alejada de las divisiones y pérdidas de correspondencias ocasionadas por el pensamiento abismal (Santos, 2010).

¹ ...el carácter propio de cada ser, carácter cuya noción es la definición del ser, es la esencia del objeto Patricio de Azcárate, Obras de Aristóteles, Madrid 1875, tomo 10, páginas 164-165

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

Esta investigación está guiada por la necesidad de indagar y comprender cuáles son vínculos entre pensamiento sensible y las actividades de los docentes de educación secundaria en el área metropolitana de Montevideo, por ello nos preguntamos:

Enunciado

- ¿Cómo se articula la manera sensible de pensar en la enseñanza secundaria de nuestro país?

Preguntas

En relación a lo planteado en nuestro enunciado principal surgen otras dudas que involucran a los docentes con la enseñanza de la sensibilidad:

- ¿Qué concepciones tienen los docentes acerca del saber sensible?
- ¿Cómo se puede caracterizar una educación de la sensibilidad?
- ¿Qué perspectivas tienen los docentes cuando incorporan la sensibilidad como un contenido de su planificación?

OBJETIVOS

General

- Nuestro propósito general es el de generar conocimiento, profundizando en la comprensión del pensamiento sensible a través del relato de profesores que se sienten involucrados con la enseñanza de esta forma de pensar.

Específicos

- Buscamos específicamente comprender las concepciones sobre el pensamiento sensible que tienen hoy los docentes de comunicación visual de la enseñanza secundaria de Montevideo. Contrastando sus visiones para entender qué piensan sobre la sensibilidad.
- También nos interesa indagar sobre las estrategias que se utilizan a la hora de incorporar el pensamiento sensible en las clases de enseñanza secundaria.
- Al escuchar a los profesores de comunicación visual buscamos caracterizar las debilidades y las fortalezas que enfrentan los profesionales al incorporar al pensamiento sensible en su práctica educativa.

JUSTIFICACIÓN

¿Por qué la sensibilidad? Investigar la educación del pensamiento sensible en los liceos del Uruguay surge de una disconformidad con la hegemonía racionalista establecida en la Educación Media de nuestro país. Las corrientes derivadas del pensamiento platónico, que no solo alientan los procesos propios de la educación académica, desalientan a su vez lo que proviene de la sensibilidad, restringiendo el universo de posibilidades que debe brindar la educación. Por ello el eje de atención de esta investigación se encuentra en la enseñanza de lo sensible dentro del marco institucional de la educación media de los liceos uruguayos.²

Para llevar adelante este trabajo, resultó imprescindible recoger el relato de docentes de secundaria que incluyen contenidos del saber sensible en su planificación. Para ello llevamos a cabo entrevistas en profundidad de tipo semi estructurado, con el fin de establecer relaciones significativas que nos permitan poner en perspectiva las diversas concepciones, pensamientos, ideas y contextualizaciones acerca de la enseñanza de la manera sensible de pensar.

En nuestro país no existen antecedentes de estudio del pensamiento sensible en la educación. Si entendemos que los fenómenos educativos constituyen un hecho social de gran incidencia en el colectivo social (Capocasale, 2000), resulta necesario abordar el tema “pensamiento sensible” para comprender un poco más el complejo mundo de la educación Institucional.

² Apoyada ahora sobre el supuesto liberal de la igualdad de oportunidades y bajo la promesa de una distribución de credenciales según el mérito individual, la escuela capitalista moderna termina ratificando, muchas veces, el origen social que la suerte al nacer asignó a los alumnos, pero con el agregado de que esas desigualdades se encuentran ahora legitimadas por una autoridad pedagógica y por el carácter aparentemente neutral y académico de las credenciales educativas. Por otro lado, también es verdad que la verdadera fuente de la legitimidad de la escuela como proveedora de capital cultural bajo la forma de un saber acreditado, consiste en la imperfección de su función reproductora: contra todo pronóstico, siempre hay una buena parte de las credenciales educativas que terminan en manos imprevistas. La causa de esta “imperfección” es también conocida: la escuela, al fin y al cabo, también educa. Y con ello, se constituye en un potencial instrumento para la igualación -o al menos para la redistribución- de las oportunidades en la vida. (Marrero, 2013)

¿Por entrevistar a los profesores? Los profesores conforman una comunidad de profesionales que genera conocimiento en la educación (Elliot, 1990), observando día a día las permanencias y los cambios en la práctica educativa. Recurrimos a ellos para poder comprender a través de su relato como se conforma la “realidad educativa” (McMillan James H., 2005) en torno a la sensibilidad. Los docentes son observadores de primera mano dentro de una Institución que "recibe una fuerte presión social para desempeñar objetivos múltiples, complejos, variados y, a veces, contradictorios" (García, 1995, pág. 14). **Esta investigación no trata de caracterizar a un tipo de docente o estudiante en el que predomine o no la inteligencia sensible, tampoco se trata de encontrar la forma de cuantificar este saber.** Tratamos de acercarnos al concepto y de encontrar los momentos en que la sensibilidad se hace presente en el aula para entender esta forma distinta de pensar. El presente estudio se aboca a tratar la sensibilidad como una fuente del saber mucho más que una forma de inteligir. Elaborar un juicio acerca de la sensibilidad nos involucra con una forma particular de pensar, poniendo de manifiesto la capacidad crítica para caracterizar el escenario educativo, en un marco institucional.

MARCO TEÓRICO

El surgimiento de la sensibilidad como una forma de pensar

Theodore Adorno en la segunda mitad del S.XX dijo que el goce estético individual iba a desaparecer en la apariencia de un goce social³. Sin embargo, también hemos podido leer que las influencias que recibimos en cualquier época nos aportan mayor diversidad y riqueza para el desarrollo más amplio de nuestra sensibilidad.

¿Cómo podemos ampliar nuestro horizonte sensible?, ¿podemos educar una manera sensible de mirar?, ¿cuál será el rol de un docente que aborde el conocimiento sensible como un contenido de su práctica? ¿Existe una comunión entre los docentes acerca de la sensibilidad?, estas son algunas interrogantes que originaron esta investigación. Es así que nos preguntamos: ¿cómo fue que el pensamiento sensible llegó a ser considerado parte del pensamiento humano, y cómo se ha desarrollado este concepto hasta nuestros días?

En el año de 1735 Alexander G. Baumgarten recurrió al término de estética para referirse a la forma sensible de conocer, apelando para ello a la definición de estética que se tenía en la Grecia Clásica. Allí se definía a la estética como una sensación *αἴσθησις* (*aísthêsis*), «sensación». Baumgarten en su Tesis titulada “Reflexiones Filosóficas Entorno al Poema”, llega a esta conceptualización acerca del juicio del gusto basado en la estética. Episteme Estética en palabras de este autor germano es: “*Una teoría de las Artes Liberales, gnoseología inferior, arte de pensar bellamente, arte análogo a la razón, ciencia del conocimiento sensible*”.

³ El goce social aparente es: Lo que la conciencia común y una estética complaciente entienden por goce estético, tomando el modelo del goce real, probablemente no exista. El sujeto empírico sólo participa, en la experiencia artística, de forma limitada y modificada, disminuyendo cuanto mayor sea el rango de las obras. Quien goza de ellas de forma demasiado concreta es un hombre trivial; las palabras como deleite de los oídos le extraviaron. Pero si se extirpase hasta la última huella del goce, la pregunta de para qué existen en definitiva las obras de arte nos pondría en apuros. (Adorno, 1970, pág. 37)

¿Cuál es la finalidad de la estética? Según Baumgarten su finalidad sería la perfección del conocimiento sensible, como parte de una ciencia del conocimiento sensitivo, diferenciado de la lógica como una ciencia del conocimiento intelectual. Baumgarten murió joven, a los cuarenta y ocho años de edad, y su proyecto sobre la estética quedó sin finalizar. Pero debemos decir que sus pensamientos sobre la estética tuvieron la rigurosidad necesaria para que ésta pudiera reclamar un lugar como disciplina autónoma. Esta necesidad de independencia y autonomía de la estética como una disciplina, respondía a una multitud de observaciones sobre el gusto, la percepción y el sentimiento de lo bello, desde la Época Antigua hasta la Ilustración. Lo que Baumgarten concretó en su obra es el marco para que el pensamiento sensible pudiera independizarse.

El conocimiento sensible en la época de los “medios”

Theodore Adorno, uno de los más reconocidos sociólogos de la denominada Escuela de Frankfurt, llegó a expresar que los medios masivos de comunicación adormecerían nuestro gusto individual en una apariencia de goce social (Adorno, 1970, pág. 37). En este pensamiento que se refiere a la cultura de masas, está reconocida la sensibilidad como una cualidad del hombre en cuanto se la puede someter. Desde entonces, la humanidad siguió adelante sobreviviendo a la gran ola modernizante, demostrando, como tantas veces, que el ser humano no está gobernado por relaciones de causa y efecto, sino que nuestras decisiones ocasionalmente nos llevan por caminos alternativos e inesperados, que demuestran la complejidad de nuestra naturaleza⁴. En la década de 1980, fenómenos televisivos, como el surgimiento del canal Mtv⁵, masificaron nuevas formalizaciones estéticas como los Video

⁴Complejo: (del latín *complectere*: abrazar, abarcar; participio perfecto: *complexum*) es un término que indica un conjunto que totaliza, engloba o abarca una serie de partes individuales (hechos, ideas, fenómenos, procesos). Se utiliza en forma general en psicología para indicar la integración de vivencias o experiencias individuales en una experiencia de conjunto o totalizadora. (wikipedia.org, 2017)

⁵MTV: (inicialmente un acrónimo de Music Televisión) es una cadena estadounidense de televisión por cable, originalmente establecida en 1981 por Warner Entertainment-Amex Satélite. (wikipedia.org, 2017)

Clips. Esta nueva forma de mostrar contenidos musicales les brindó a los artistas visuales un campo para redimensionar el mundo musical en un universo multimedia. David Byrne⁶, siendo el “líder” de un grupo pop de esa época, menciona que su música tuvo influencias tan disímiles como el hip hop, el afro beat, el minimalismo y los sermones evangelistas. El éxito internacional de sus canciones hizo que muchos descubrieran a través de ellas la polirritmia del afro beat al estilo del nigeriano Fela Kuti⁷ además, nos introdujeron en el mundo del “sampleo”⁸, que en ese momento era toda una novedad. David Byrne aprendió a leer la estética de otras músicas, resignificando en su producción ritmos que ya no se leían como una copia, sino como un estilo con una impronta personal. Las tecnologías pueden ayudarnos a desarrollar valores, símbolos y condiciones, aportando nuevos matices a nuestro pensamiento sensible.

La voluntad de conocer

Actualmente el volumen de información que transita por internet es inédito en la historia de la humanidad. En las Redes Sociales encontramos muchos conocimientos e ideas distintas. Al criticar esos contenidos nos proponemos un examen en el que ponemos a prueba el alcance de nuestras capacidades cognitivas. Por lo tanto, nuestra voluntad también se pone a prueba cuando elaboramos nuestra propia forma de pensar. En esta búsqueda, descubrimos que las verdades sobre el mundo son un producto de nuestra comprensión sobre él. Según Kant: *“el hombre Ilustrado sería un hombre libre con la voluntad suficiente para construir sus propias definiciones nutriéndose para ello de todas las fuentes que estén a su alcance”*.(Kant, Qué es la ilustración, 1985),el filósofo germano lo resume en una locución

⁶ByrneD. es un cantante y compositor escocés nacionalizado estadounidense. Es un músico destacado y miembro fundador y compositor de la banda Talking Heads.(wikipedia.org, 2017)

⁷ Fela Anikulapo Kuti: (15 de octubre de 1938 – 2 de agosto de 1997) fue un multiinstrumentista y cantautor nigeriano, activista de los derechos humanos.(wikipedia.org, 2017)

⁸ En música: los anglicismos sampling y sampleado y también el término muestreo musical hacen referencia al acto de tomar una porción o sample (muestra) de un sonido grabado en cualquier tipo de soporte para reutilizarla posteriormente como un instrumento musical o una diferente grabación de sonido.(wikipedia.org, 2017)

que se traduce como «atrévete a saber»⁹. El gusto estético no puede definir una cualidad intrínseca de un objeto, sino que depende de la forma en que cada uno puede ubicar a esos objetos en su entorno personal. Al mirar el mundo de esta forma descubrimos que el camino que transitamos en nuestra vida es la senda subjetiva de nuestro viaje personal.

La comprensión del alcance del fenómeno estético en la actualidad nos involucra con el compromiso de la Alfabetización Visual. Las redes sociales¹⁰, como todas las construcciones humanas, no son un conjunto de cajas neutras, muchas de ellas procuran cuantificar el gusto mediante una calificación que nos presiona muchas veces a compartir el gusto de los demás. Este hecho no nos debe encontrar desprevenidos ya que, en la interacción que se da entre los integrantes de las Redes Sociales, se genera una comunicación que condiciona o modifica el futuro de ambos. Blaise Pascal dijo al respecto: “*Si no actúas como piensas vas a terminar pensando como actúas*”, un pensamiento que nos responsabiliza a la hora de indicar lo que nos gusta o nos deja de gustar¹¹.

La educación de la sensibilidad a través del arte

Hablar desde lo educacional nos involucra con Elliot Eisner¹², un autor que abordó la problemática de la enseñanza de la sensibilidad a través del arte, transformándose en un referente para los docentes de Comunicación Visual. Este autor plantea que la creatividad es natural del hombre, y cuando se detecta la inhibición de la creatividad es debido a alguna interferencia del exterior.

⁹ Sapere aude es: una locución latina que significa «atrévete a saber»; también suele interpretarse como «ten el valor de usar tu propia razón» (wikipedia.org, 2017)

¹⁰ Consideramos que las redes sociales están formadas por los vínculos que se tejen entre las personas.

¹¹ El juicio del gusto, según Kant, exige una universalidad subjetiva o aprobación de todos, no es un juicio de conocimiento, sino de placer o dolor, en un objeto dado, es decir, pretende una finalidad subjetiva que valga comúnmente para todos... (Kant, Crítica de la facultad de juzgar, 1991, pág. 320)

¹² Autor esencial, para la Educación visual en el liceo, su pensamiento fundamenta todos los programas de primer ciclo y su obra es citada en todos los programas de la educación liceal del Uruguay.

Una obra de arte expresa el sentimiento (...) para que lo contemplemos, haciéndolo visible, audible o de alguna manera perceptible a través de un símbolo, no deducible de un indicio. (...); Las obras de arte son proyecciones de “vida sensible”, como las llamó Henry James, (...). Son imágenes del sentimiento, imágenes que formulan el sentimiento para nuestra cognición.(Eisner, 1995, pág. 85)

Si bien resulta difícil llegar a consensos en la manera de enseñar arte, para Eisner esto se debe a la diversidad de enfoques que el arte permite. Desde la óptica contextualista tenemos que atender a las necesidades concretas de los estudiantes y del entorno social, mientras que para los esencialistas la enseñanza del arte está sustentada a través de la contribución a la experiencia y al conocimiento. Para Eisner los modelos de educación artística deben estar en consonancia con la concepción del arte en cada momento. También se podría considerar lo artístico solo como un entretenimiento, como mediador entre asignaturas o para la formación de conceptos ya que las funciones del arte son múltiples. La tarea de los profesores es la de encontrar el enfoque adecuado luego del diagnóstico de la situación de sus estudiantes, sin perder por ello de vista que, la formación en la sensibilidad tiende a ser personalizada, lo que exige un esfuerzo notable por parte de los docentes que quieran educar en esta modalidad.

Al trabajar en la sensibilidad se dejan atrás las concepciones de la enseñanza académica¹³, potenciando la sensibilidad. Los docentes que toman la opción del desarrollo de la sensibilidad como fin primario de su actividad, pueden dirigir su atención al arte en sí, o al desarrollo de las aptitudes y formas de comprensión que hacen posible la experiencia artística.

¹³ La tradición academicista asimila la educación artística al perfeccionamiento de técnicas y procedimientos.

La manera de sensible de mirar

La constante agitación entre lo que sabemos y lo que sentimos nos enfrenta de lleno con una concepción de realidad inacabada y en permanente construcción. En las redes y entramados que se entretajan en sociedad humana encontramos una gran variedad de estímulos estéticos que, al ser procesados con una mirada crítica, nos ayudan a asimilar la realidad. La producción cultural, como el río que corre hacia el mar, siempre encuentra el camino hacia su libertad, solo que este tipo de acciones exige de las personas un esfuerzo de voluntad para no adoptar sin críticas el pensamiento de los demás. A través del juicio estético leemos la realidad con un tipo único de mirada que, al ser educada, nos ayuda a construir con responsabilidad un relato propio, que muestre nuestra forma atrevida y particular de sentir la realidad. Al analizar o crear una obra hacemos confluír ideas, corrientes y propuestas que nos afectan y transforman. Los docentes que trabajen con la sensibilidad, interpelan nuestra forma de juzgar pero, al mismo tiempo, nos brindan toda la ayuda necesaria para construir ladrillo por ladrillo nuestro ser existencial. El juicio estético no se encuentra en la periferia del saber humano, es la proyección de la vida sensible que constituye un símbolo del constructo de nuestra percepción en el complejo juego entre lo social y lo individual. La sociedad nos muestra a la sensibilidad como una herramienta del conocimiento, pero también como un mero entretenimiento que va conduciendo a aceptar y compartir el gusto de los demás. Abordar la complejidad de nuestros juicios estéticos constituye, por sí misma, una forma de acción, que combate las tentaciones reduccionistas de la modernidad. La percepción humana de los hechos, aun siendo tardía e incompleta, nos brinda los elementos necesarios para enriquecer nuestra existencia. Los jóvenes que educamos se encontraron con un mundo de estímulos sensoriales como nunca antes se vio en nuestra historia. Nuestra labor como docentes es la de hacer visible la sociedad, para que nuestros estudiantes sean conscientes del mundo en el que viven y puedan analizar el estilo de vida actual.

MARCO REFERENCIAL

En nuestro país no se han hecho investigaciones que estudien específicamente el fenómeno del pensamiento sensible dentro del marco educativo institucional. Luego de una amplia búsqueda, especialmente por América latina, encontramos un artículo en la Revista Colombiana de Educación¹⁴ basado en una investigación de Evelin Marín¹⁵ titulada “Educación de lo sensible: tras las huellas del pensamiento de Michel Foucault”. Esta, a modo de ensayo, caracteriza el pensamiento de Michel Foucault para problematizar la educación de lo sensible dentro de un marco “dominado” por la enseñanza academicista. En esta investigación se concluye que: *“El maestro de lo sensible es entonces un maestro filósofo, un maestro artista, que percibe y articula los signos del arte (...) que **no** busca una educación que solo construya y transmita experiencias objetivas...”*

Si bien existen muchas investigaciones basadas en la obra de Howard Gardner “Inteligencias múltiples” de 1983 y en la obra de Daniel Goleman “Inteligencia emocional” de 1996. Debemos decir que en nuestro estudio no buscamos una caracterización de un tipo de inteligencia vinculada con la enseñanza o el aprendizaje del pensamiento sensible, sino que lo que estamos buscando es comprender cómo la forma sensible del pensamiento influye en las prácticas educativas. En este sentido, nos acercamos a la concepción de Gardner en la consideración del pensamiento humano como un fenómeno complejo caracterizado por distintas potencialidades, que se entretajan e interrelacionan entre sí, lo que nos inclina hacia una visión etológica de lo humano¹⁶, imprescindible para entender cómo vive el hombre en su cultura.

¹⁴ El artículo se publicó en el N° 12 pp. 235-253 de la revista en el año 2012, recibido:30/06/2012, evaluado:06/10/2012

¹⁵ Licenciada en Educación Física y estudiante de la Maestría en Motricidad y Desarrollo Humano en la línea Educación Corporal del Instituto Universitario de Educación Física, Universidad de Antioquia, Docente de la Universidad San Buenaventura, Medellín, Colombia. Grupo de Investigación: Estudios en Educación Corporal.

¹⁶ El comportamiento humano es muy complejo y explicarlo, por tanto, se hace tarea difícil al tener que barajar la multitud de factores que lo condicionan. Uno de los aspectos que repercute especialmente en el análisis

MARCO METODOLÓGICO

Para estudiar el universo de lo sensible nos situamos dentro del paradigma¹⁷ fenomenológico. Esta perspectiva promueve el encuentro con los valores, visiones y experiencias de una comunidad desde lo humano. El interaccionismo simbólico que definió Blumer en 1937, explica que “el significado de las cosas se va construyendo”. El propósito de una investigación basada en el paradigma fenomenológico no es el de definir, sino el de comprender e interpretar los significados que la sociedad le da a las cosas, esto quiere decir que debemos entrar en la subjetividad de la descripción de los acontecimientos, que se producen en un contexto y tiempo determinado. Dentro de este marco epistémico, los saberes se complementan enriqueciéndose mutuamente, ya desde esta visión ninguna rama del saber es la única poseedora de la verdad.(Capocassale, 2015, pág. 33).

El término paradigma tiene en la actualidad varias acepciones, hoy se le puede utilizar como “pautas para resolver problemas” Popkewitz (1988). La idea de paradigma nos presenta a la ciencia como conjunto de compromisos, preguntas, métodos y procedimientos que orientan el trabajo científico(Popkewitz, 1988). En el paradigma fenomenológico, la construcción de significados resulta determinante para comprender la realidad. Buscamos el entendimiento en la construcción de significados subjetivos que se producen en las interacciones de los sujetos(Popkewitz, 1988). El paradigma fenomenológico (Briones, 2002), que el autor llama hermenéutico o naturalístico, busca la interacción entre el investigador y la persona investigada. La perspectiva interpretativa “no pretende formular leyes sobre los hechos estudiados”(Briones, 2002), por lo tanto, una investigación en este

comportamental del individuo, es precisamente la percepción y autorreflexión que este tiene sobre dicho comportamiento, y la consciencia de sí mismo en contraposición con los demás y su entorno...” (Martínez Jiménez, 2004)Licenciado en Biología por la Universidad de Córdoba y en 2007. En su etapa investigadora participó, dentro del departamento de Biología Animal de la universidad de Córdoba, en la sección de Etología.

¹⁷“Llamo ‘paradigmas’ [a] realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica...” (Kuhn Thomas, 1962)

sentido no busca “conexiones de causa y efecto, busca su descripción, su comprensión y una interpretación dentro de la teoría que la ha guiado”(Briones, 2002).

Esta investigación ubica su objeto de estudio dentro del campo de la educación. La metodología empleada para este estudio es la entrevista en la modalidad de: Entrevista en profundidad semiestructurada¹⁸. Esta metodología se encuentra estrechamente vinculada con el enfoque cualitativo¹⁹ que llevamos adelante. La entrevista es una herramienta con la que podemos recoger datos sin necesidad de una medición numérica (Hernández, 2006). Entrevistamos para conocer de primera mano la visión de los profesores, ya que ellos encuentran en el aula una representación micro-cósmica de nuestra sociedad, en un entorno educativo. La entrevista es una herramienta para adquirir conocimientos sobre la vida social(Taylor S J, 2002, pág. 100). Cuando hablamos de “entrevista en profundidad” como la describen Taylor y Bodgan (Taylor S J, 2002, pág. 101), la consideramos como una metodología de investigación cualitativa que supone “encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes dirigidos hacia la comprensión que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias y situaciones expresados según sus propias palabras.” La entrevista en profundidad nos permite encontrar la riqueza narrativa propia del estilo abierto de la entrevista, lo que no ayuda a recoger información de una forma directa, flexible y espontánea, que propicia el encuentro íntimo entre los sujetos, siendo además una técnica económica(Vallés, 1997, pág. 196).

La entrevista en profundidad de carácter semi estructurado o “*entrevista estandarizada no programada*”(Vallés, 1997, pág. 187), necesita previamente de la

¹⁸ Las entrevistas semiestructuradas, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas). (Hernández, 2006, pág. 597)

¹⁹La elección de la metodología de una investigación en las ciencias sociales depende del propósito del investigador quien entienda que su objeto de estudio es materia significativa ... lo hará desde una perspectiva fenomenológica optando por un enfoque cualitativo (Taylor S J, 2002)

elaboración de un guión, el cual es utilizado como una guía de apoyo. El guion sirve para plantear preguntas, en nuestro caso algunas sirvieron para generar un buen clima de conversación para proseguir con una serie más extensa de interrogantes, referidas al pensamiento sensible o a su educación. Las preguntas preestablecidas conforman una guía con la cual intentamos darle un orden a la entrevista lo suficientemente laxo como para que no se transforme en un obstáculo, ya que la entrevista es una instancia dinámica en la que debemos saber a dónde apuntamos con nuestras preguntas. Al mismo tiempo que observamos cuál puede ser el orden necesario, que preguntas dejan de ser pertinentes o cuales son contestadas de manera anticipada por el entrevistado. Para ilustrar esta forma de entrevistar Valles cita a Denzin (Vallés, 1997, pág. 187) ejemplifica a qué se refiere cuando habla de entrevista no estandarizada donde dice: *“Usamos un guion de entrevista haciendo (...) 138 preguntas (...) Pero dejamos sitio para la libre expresión (...) y no forzamos (...) a seguir la lista original de preguntas ni a responder categorías predeterminadas.”*

Entrevistamos a los profesores en la modalidad de entrevista en profundidad no estructurada con el objeto de saber más sobre el pensamiento sensible y su desarrollo en el aula. La información de los docentes es pertinente, confiable y factible de ser categorizada, no para medirla o cuantificarla, sino para poder interpretarla de forma válida, especialmente cuando consideramos a los docentes en el ejercicio amplio de su profesión (Stenhouse, 1975).

Entre las limitantes que se encuentran en la entrevista (Vallés, 1997, pág. 197) destacamos como inconvenientes al *“factor temporal”*, ya que la entrevista consume mucho tiempo por entrevistado, tanto en la realización de la entrevista como en el estudio de los datos. Vallés menciona también que, *“la entrevista en profundidad acusa las limitaciones derivadas de la falta de observación”*, pero en este aspecto debemos destacar que esta carencia en la entrevista fue compensada con una instancia de participación en el aula donde

observamos las prácticas de estos Profesores. Estos encuentros sirvieron para confirmar que estos docentes utilizan sistemáticamente el pensamiento sensible en sus prácticas educativas, o lo que se llamaría “*la visión artística*” (Eisner, 1995). ¿Cómo lo hacen?, pues trabajando con la creatividad, con la diversidad de resultados, involucrándose en el desarrollo de los procesos, más que en los resultados derivados de la ejecución objetiva de algún procedimiento.

Si bien el enfoque cualitativo nos ofrece un camino para comprender las principales inquietudes presentadas en esta investigación, cabe aclarar que el paradigma dominante en la investigación científica es el positivista, donde el investigador desde un enfoque cuantitativo trata de probar las hipótesis que plantea respecto a la problemática investigada. “La investigación social cuantitativa está directamente basada en el *paradigma explicativo*. Este paradigma, ..., utiliza preferentemente información cuantitativa o cuantificable para describir o tratar de explicar los fenómenos que estudia” (Briones, 2002, pág. 17). Los defensores del paradigma positivista critican que desde lo cualitativo no se “encuentra ni utiliza leyes generales” (Bunge, 2001) o “que los principios cualitativos son incompatibles con algunos de los principios más seguros de la ciencia” (Bunge, 2001)²⁰. La necesidad de verificar enunciados nos conduciría hacia un enfoque positivista donde se busca la resolución problemas, en contraste con el positivismo cuantitativo, cuando entrevistamos en profundidad buscamos distintas visiones y perspectivas respecto del tema abordado valorando el grado de verosimilitud que poseen los relatos recogidos.

La metodología para el análisis de los datos en la fenomenología es de carácter inductivo, esto significa que se busca encontrar dentro de la variedad de visiones una conclusión general sobre el objeto estudiado, que no solo los describe, sino que busca dentro de la variedad de los significados recogidos lo que resulta común en la percepción de un

²⁰Según sus críticas a lo que él considera pseudociencias

fenómeno(Capocasale, 2000, pág. 42) En cambio, la ciencia positivista tradicional tiene una metodología diferente, que intenta demostrar la validez de los enunciados mediante una metodología deductiva, que busca o “aspira a una observación totalmente objetiva que prácticamente copie la realidad”(Yeanplong J C, 2003) .

Para llevar adelante este estudio vemos en el enfoque cualitativo y en su metodología un instrumento con el cual no solo podemos abordar nuestro objeto de estudio según “nuestro interés”(Taylor S J, 2002), sino que al mismo tiempo respetamos la esencia subjetiva de su naturaleza.

La muestra que investigamos está formada por tres docentes de Comunicación Visual y Plástica que trabajan el pensamiento sensible tanto en la enseñanza media de Montevideo (liceo), como en el Instituto de Profesores Artigas²¹, donde se desempeñan en los cursos específicos de la formación docente en Comunicación Visual y Plástica. Debemos reconocer que esta muestra no es representativa del profesorado de Comunicación Visual; pero esto no constituye una limitante ya que, no es un objetivo de esta investigación caracterizar el pensamiento de los docentes de Comunicación visual, por lo tanto, este grupo nos aporta cualitativamente tanto o más cosas que una muestra mayor.²²

Para estos profesores se elaboró un guión de entrevista en profundidad, semi estructurada²³, para acercarnos a las concepciones y representaciones que estos docentes poseen acerca del pensamiento sensible. Incluimos una serie de preguntas pre- elaboradas con el objetivo de guiar nuestra conversación, para poder trazar un camino en el que no perdamos de vista nuestro objetivo, sin introducir tensiones e interferencias, o provocar ruido en la

²¹El Instituto de Profesores Artigas (más conocido por su acrónimo IPA) está ubicado en Avenida del Libertador 2025, Barrio Aguada, Montevideo, Uruguay. Es un Instituto de nivel terciario, destinado a la formación de profesores para la enseñanza media y que depende de la Administración Nacional de Educación Pública de Uruguay. (wikipedia.org, 2016)

²² “En la investigación cualitativa, un “grupo de uno” puede ser tan esclarecedor como una muestra grande (y con mucha frecuencia lo es más).” (Taylor S J, 2002)

²³ Ver en el Anexo

comunicación. Partimos de preguntas generales, para propiciar el clima distendido, para seguir con preguntas de carácter ejemplificante, estructural y de contraste (Hernández, 2006, pág. 598), aunque no seguimos esta lógica como un orden de tipo taxativo. Se realizaron un total de tres entrevistas. El análisis de los datos obtenidos en un estudio cualitativo busca comprender y construir significados²⁴. Los datos que se obtuvieron en la entrevista se organizaron en bloques narrativos. Consideramos el recurso de la narración como una manera humana de expresar los temas que dan sentido a la vida de las personas de una forma relativamente sencilla y accesible de comprender. La narración es un recurso que se encuentra inserto en la cultura, todo lo que estudiamos sobre el pensamiento sensible se encuentra dentro de representaciones narrativas. Por ello, como investigadores también podemos ser narradores de las historias con las cuales estructuramos nuestra experiencia y además podemos construir teoría²⁵.

La caracterización de nuestra muestra de estudio es la siguiente:

- Profesores titulados de enseñanza secundaria en Comunicación Visual y Plástica.
- Ejercen en la actualidad su profesión en liceos montevideanos.
- Forman en la actualidad a los futuros profesores en disciplinas específicas de la carrera de profesorado de Comunicación Visual y Plástica.
- Tienen una trayectoria de más de 15 años en el ejercicio de la docencia en todos los niveles de la enseñanza media.
- Es posible conocer directamente sus prácticas educativas.
- Utilizan el pensamiento sensible en sus prácticas.

²⁴ En los últimos años ha habido un creciente interés por formas de investigación narrativa en el campo de las ciencias sociales debido, entre otras cuestiones, la narración se entiende como una condición ontológica de la vida social y, a la vez, un método o forma de conocimiento.

²⁵ “Vivimos en el momento de la narración. Está produciéndose el giro narrativo en las ciencias sociales... Todo lo que estudiamos está dentro de una representación narrativa o relato. De hecho, como académicos somos narradores, relatores de historias sobre las historias de otra gente. Llamamos teorías a esas historias.” (Denzin, 2003, pág. 11)

ANÁLISIS DE DATOS

La interpretación de los datos recogidos en las entrevistas hechas a los profesores²⁶, se presentará como bloques narrativos. En estos bloques organizaremos la transcripción de las grabaciones de las entrevistas²⁷ realizadas de acuerdo con el enfoque descrito en el marco metodológico. A través de sus palabras intentaremos caracterizar el discurso que acompaña a la práctica de estos docentes, buscando cruces y puntos de contacto entre los relatos y la teoría existente, para ello debemos respetar las formas de la comunicación oral, respetando el uso de expresiones propias de la oralidad.

Tomando conciencia del pensamiento sensible.

La sensibilidad como una forma de pensamiento, es un producto de la madurez filosófica de la ilustración. Ya en el S. XX lo sensible fue caracterizado como una condición inherente al hombre. Este hecho no impide que la sensibilidad pueda ser sometida hasta que les resulte ajena a los sujetos. Ser libre en la sensibilidad exige del esfuerzo de nuestra voluntad. Los docentes describen la sensibilidad desde un lugar de misterio, del cual no se tiene conciencia plena, lo consideran como parte de la naturaleza o, en su forma más abarcativa, como parte del todo, pero a la hora de definirla, desde un punto de vista racional se focalizan más en lo que logran con él, o para mostrar para qué les sirvió en su carrera.

²⁶ A los profesores entrevistados los codificaremos como Dn°1, Dn°2 y Dn°3, donde la letra D corresponde a docente.

²⁷ Se realizaron entrevistas mano a mano que fueron grabadas y posteriormente fueron transcritas para ser analizadas. Las transcripciones se realizaron de manera textual respetando los silencios los énfasis que caracterizan una entrevista cara a cara.

¿Qué opinión tiene acerca del pensamiento sensible?

Dn°1: Para mi está en todo, yo no me puedo desprender... un poco por historia personal y otro poco por formación. Las dos cosas me hacen a que esté siempre presente lo sensible. La otra vez estábamos trabajando...haber mirá vos lo sensible cómo tiene que ver hasta con una fotografía,(...) viste el programita que te envejece... a una de las chiquilinas le aplicaron el envejecimiento, y la muchacha dice: ¡ehhh! ¡Soy mi abuela!(...) y se emociona y lo manifiesta (...) no se desprende de la historia y lo sensible no se desprende de nosotros, estamos comunicando,(...) estamos comunicando visualmente, está buena la producción pero también esta buena la reflexión, la interpretación, la palabra hay que sumar...

Dn°2: Hay bibliografía de eso (...) La verdad que pensé en el pensamiento sensible cuando me lo planteaste (...) Lo tomé por el lado de educar con la sensibilidad (...) La sensibilidad es muchas veces la forma que tiene el ser humano de comunicarse, es muy amplio el término (...) abarca mucha cosa (...) no lo tengo totalmente definido.

Dn°3: Eso es algo que aún estoy desarrollando, no tengo una respuesta y pienso que no tiene haber una sola respuesta.

Sin embargo estos mismos docentes creen que la sensibilidad les caracteriza y que de alguna manera los diferencia de otros, que apelan más a los procedimientos, a los resultados o al cumplimiento de las consignas, más que a los procesos. Estos docentes de algún modo se definen sensibles, pero desde lugares diferentes. Vemos que la sensibilidad resulta muy difícil

de reducir y caracterizar. Por ello, intentamos acercarnos al concepto de sensibilidad como una forma de enfocar la realidad.

¿El pensamiento sensible responde a una forma de ver el mundo?

Dn°1: Y sí(...) Hay gente más fría más dura(...) que lo sensible lo sustituye por otros aspectos, (...) no sé, (...) tendrá que ver con tu historia personal, pienso yo, (...) pienso yo (...) con tus procesos, con tu formación, con las experiencias tuyas, desde lo personal. Y después con tu formación y la forma en que trabajas.

Dn°2: Yo pienso que sí(...) Romero²⁸ se enojaba porque decía que estaban separados los plásticos y los técnicos, él siempre peleaba por tener los dos perfiles, pero ya te digo no, sos totalmente sensible ni sos totalmente racional, para algunas cosas sos más sensible que para otras. Yo trato de hacer una caparazón de los casos del liceo, no quiero sentir pena, no quiero sentir lástima, cualquier situación frustrante o trágica me conmueve (...) esa es una de las sensibilidades.

Dn°3: Eso es algo que aún estoy desarrollando, no tengo una respuesta concreta (...) pienso que tiene que haber una (...) algo que me pasó a mí en el IPA, yo cuando entré dije: esto es enseñar dibujo, y yo venía a enseñar dibujo, a enseñar cómo se hacían las cosas, pero ahora es otra cosa, ahora me interesan más los procesos de los muchachos. En el IPA cambié, entendés, pero no sé bien que fue lo que me hizo cambiar (...) si pienso, yo creo que fueron los chiquilines.

²⁸Ernesto Romero fue Profesor de dibujo de la primera generación egresada del IPA y un referente de varios docentes de la actualidad.

En la consideración de los aspectos paradigmáticos del pensamiento sensible vemos que van apareciendo visiones comunes sobre la sensibilidad que la vinculan con los procesos propios de esta postura en los que tiende a separarse de lo puramente racional. Nos preguntamos entonces, si existen instancias para tomar conciencia del pensamiento sensible.

¿Cómo tomamos, o hacemos tomar conciencia de la sensibilidad?

Dnº1: Ah...Si, si, si, si, si, si, (...) estos días yo le vengo diciendo a los muchachos: cuando a ustedes les deje de importar los problemas que tiene el alumno dejen de trabajar (...) a ver, no se alejen del adolescente, del adolescente que está en primero o en sexto año.

Dnº2: Si, siempre tenés situaciones particulares que te hacen salir del canon con el que estás trabajando, hay situaciones que salen “los plus”, le digo yo. Desde que empezás a trabajar, vos por ejemplo, planificabas todo, entonces planificar y decir: objetivo uno, objetivo dos, objetivo tres, pero había algún trabajo que no cumplía ningún de los objetivos ¡pero estaba espectacular!, entonces había colegas que decían: esto porque no es lo que pedí, no es lo que yo quiero, pero tiene un valor que aunque no lo haya pedido es bueno y ahí está la parte sensible.

Dnº3: Bueno que se toma conciencia en algunos momentos, si se toma, yo cuando leo a Louis Khan²⁹ y cuando preparo las clases de heurística me doy cuenta de eso.

Las características de la respuesta evidentemente colocan el tema de lo sensible dentro de lo complejo. Podemos considerar que estos profesores se encuentran dentro de una categoría que trabaja con el saber sensible, pero al mismo tiempo comprendemos que la

²⁹Louis Isadore Kahn(1901 – 1974) fue un renombrado arquitecto asentado en Filadelfia el mismo definió su trabajo como la "construcción reflexiva de espacios"

caracterización de la sensibilidad es en sí una tarea que exige de un trabajo minucioso y de gran aliento. Lo que sí podemos visualizar es que, entre los docentes entrevistados y el saber sensible existe un vínculo manifiesto, que además lo tienen presente al educar.

Educando la sensibilidad

Para Eisner la sensibilidad es una condición inmanente al ser humano, por lo tanto es una potencialidad siempre existente aunque, según este mismo autor, puede encontrarse disminuida por la influencia de algún factor externo que la reprima. Esto nos lleva a decir que el pensamiento sensible necesita de una educación que lo pueda desarrollar. Estas consideraciones nos proponen la necesaria educación en la sensibilidad.

¿Considera que es necesario educar en la sensibilidad, para qué?

Dn°1: Me parece que tiene más posibilidades (...) se expresa, se comunica, se manifiesta, crea, se tiene la posibilidad de crear, y que bueno eso es para todos. La comunicación en la creación, en las producciones, es lo que va a marcar la diferencia. ¿Para qué educar en la sensibilidad?, para educar la propia sensibilidad del alumno y para que comprenda sus propios procesos, para que sea libre en el momento de comunicarse, para que pueda tomar decisiones libremente, para que entienda, desde nuestra asignatura que es lo visual, pero no necesariamente solo desde nuestra asignatura, sino todo acontecer (...) La clase de esta muchacha, que para ella fue pobre en producción, y para ella fue frustrante (...) cuando le fuimos a hacer la

devolución (...) al contrario, nos movilizó a todos, a nosotros nos erizó, todo por el clima que se generó de sensibilización.

Dn°2: Sí claro, el arte sí, en la parte del arte sino trabajas lo sensible estás frito, porque el arte va por lo sensible, lo sensible individual, lo sensible en la humanidad, lo sensible en la época, digo. La sensibilidad hace a los valores humanos, eso que yo te digo, es necesario educar la sensibilidad del color por ejemplo, siempre están los dos campos, está el campo de la formación en el aula y el campo independiente de la vida, también (...)y la materia nuestra se presta a eso, ¿no?, para tratar de desarrollar la sensibilidad.

Dn°3: Sí seguro, retomo el concepto de Khan cuando dice que: *“la escuela tiene que ser un ambiente donde aprender sea bonito”*. Me gusta leerlo a él porque resalta la armonía con la naturaleza y el hombre. Me gusta buscar conexiones en la enseñanza porque creo que activan los procesos de aprendizaje. Si te lo digo así parece que es fácil, pero no lo es.

En la búsqueda de lo común encontramos que estos docentes que se consideran sensibles, tratan de ir más allá de lo puramente procedimental, haciendo foco en las potencialidades derivadas de la comprensión de un proceso de aprendizaje que es único para cada estudiante. Por ello, nos surge la necesidad de comprender cómo creen los docentes que sus alumnos se acercan a la forma sensible de pensar.

¿Cómo cree que los estudiantes acogen esta forma de pensar?

Dn°1: Y, la posibilidad que el alumno sumara imagen, sonido, letra, debate (...) bueno es lo que hay que fomentar. Abrir cabezas a reflexionar, entender (...) esos tipos de concepto que a veces no son fáciles de trabajar y los muchachos dicen bueno, esto no es lo que me guste o lo que no me guste, sino que me interesa o no me interesa, porque me llega o porque lo entiendo de alguna manera, y porque alguien ha trabajado esa parte mía sensible como para poder tener otra mirada (...) Donde vos llegás a la reflexión, donde vos llegás al debate, vos llevás al alumno a otro lugar, entender lo cotidiano desde su mirada, desde la mirada del otro, desde un lugar diferente.

Dn°2: Eso viene de antes, vos en el liceo podés ayudar un poquito, pero eso viene de toda una formación, dependiendo de la familia, las relaciones que tenés (...) es como se va formando (...) debe haber algo genético también. Esta gurisa, por ejemplo, es divina, pero no emboca una, trabaja y trabaja, se sacó menos de 6 en la prueba, la tengo que mandar a examen, ella produce pero mamarrachos, no corresponde con ningún pensamiento, ella, bueno, ella, se cataloga como muy sensible, como antirracional, es todo sensación, ella, a la hija la deja fumar porro porque es una madre abierta, y que la va a ser, hay muchas personas que van por lo sensible, y lo racional lo rechazan.

Dn°3: Ese tema no lo analicé nunca, ¿por qué me lo preguntás?

Según la visión de estos docentes, el pensamiento sensible es acogido por los estudiantes, si bien en todos los casos se plantea la posibilidad de poder desarrollar este pensamiento dentro del sistema educativo, las expectativas que tienen son diferentes. Se plantea que siempre se puede desarrollar la mirada sensible a partir de la búsqueda de

intereses propios, pero también se dice que existen pocas posibilidades de potenciar la forma sensible de pensar. Desde nuestra visión, la disparidad de apreciaciones en este caso se debe a que los docentes no enfocan la sensibilidad desde el mismo ángulo, por lo tanto, sus juicios y opiniones hay que contrastarlos con las experiencias en la práctica, para tener un panorama más completo de la realidad. En este sentido, podemos decir que desde una impronta personal hay docentes que consideran que le aportan muchas cosas, mientras que otros no ven su actividad de la misma manera, y consideran que aportan poco, aunque ambos trabajen de la misma manera.

Planteamos una nueva interrogante respecto a la utilización de los programas desde el enfoque de la sensibilidad.

¿Qué piensa de los contenidos programáticos de su disciplina relacionados con la sensibilidad?

Dn°1 Están (...)pero habría que cambiarlo, pero no es el énfasis . Me parece que el trayecto que ha tenido la asignatura nuestra ha sido de cambios interesantes, se han visto procesos de cambio y de intención en nuestra asignatura, pero bueno, ya habría que hacer un cambio. Los medios, las tecnologías, la forma en que los muchachos se comunican va cambiando, y tenemos que ir acompañándolos, y no solamente con los medios, sí los intereses, las inquietudes. Son nuevos los programas, pero va cambiando tan rápido todo(...)A ver, yo no leí todavía lo que se escribió ahora sobre el perfil de egreso. Siempre se escriben cosas lindas sobre el desarrollo de la sensibilidad, que genera un pensamiento crítico, reflexivo, para tener libertad y autonomía(...)en las prácticas, después queda medio por el camino(...) y se termina haciendo el cálculo matemático y el número pesa y te lo reclaman.

Dn°2 Yo pienso que está la intención en el que arma el programa, pero no sé si se plasma en los programas, porque los programas son muy rígidos, entendés, está escrito y quedó así, no hay variables. Yo pienso que sí, que hay gente que piensa (...) en la sensibilidad de los muchachos, no todos, cuando están armando los programas.

Dn°3 (...) nunca le presté atención a los contenidos programáticos, ese aspecto depende de cada docente y su sensibilidad, yo leo los programas, pero la impronta la marco yo, y no otorgo atención a lo que dicen. Creo que en cierto modo está planteado el tema en los programas, pero yo los cambiaría.

De forma unánime los profesores dicen que en los programas está presente la posibilidad de trabajar con la sensibilidad, pero reclaman un cambio porque consideran que lo sensible está abarcado, pero el énfasis no está en ese lugar.

Estrategias de enseñanza y evaluación

La investigación realizada por Evelin Marín titulada “Educación de lo sensible: tras las huellas del pensamiento de Michel Foucault” concluye que, un docente que se comprometa con el pensamiento sensible se transforma en un “*maestro filósofo, un maestro artista, que percibe y articula los signos del arte*”. Esta definición nos lleva a preguntarnos sobre las estrategias metodológicas que desarrollaron estos docentes para fomentar la sensibilidad.

¿Qué estrategias utiliza para articular la enseñanza con la sensibilidad?

Dn°1 Y (...) ya lo tengo incorporado después de tantos años se me ocurre (...) y a ustedes que les parece, y alguna pregunta que los movilice un poco, pero no es que yo

me lo imponga cómo (...) No lo tengo implementado como una metodología de trabajo (...)tampoco tengo un artístico donde lo creativo tendría que desarrollarlo un poco más(...)tengo un quinto científico (...)de repente, los resultados no son de un rigor técnico, busco pero qué, bueno, que piensen, que se sensibilicen de ese lugar que están creando (...) un objeto que está relacionado con ellos, y que bueno, que empiecen a entender el lenguaje del diseño y la creatividad, que es lo específico, pero también lo personal, y ahí lo sensible va a estar, en lo personal. A la asignatura yo le doy una impronta que no quiero que el alumno sepa que tiene que salir un ¡dibujaaaaante, exceleeeente!, que maneje toda la parte expresiva y toda la parte procedimental, yo lo que quiero es que comunique. Y cuando el muchacho ve que no está tan atado, de repente, por el técnico, o por el croquis, o por el claroscuro, o por la expresión, o por la técnica, me parece que tiene más posibilidades, más habilidades y también darle al muchacho la posibilidad de que él quede conforme con su trabajo. Debemos reforzar el trabajo, reconocerlo, estimularlo, elevar un poquito la autoestima, porque también ese todo no, no, no, malo, malo, malo, feo, feo, feo, eso no está bueno.

Dnº2 Yo trato que en las propuestas al ser individuales, que cada uno ponga de sí, no sé si eso es sensibilidad o no (...) entendés, pero es lo que me diferencia del otro, lo que puedo hacer y cómo me siento yo más cómoda, yo trato de respetar la sensibilidad que se puede presentar o no, pero no lo hago pensando en la parte no sé si sensible, porque yo lo que hago es tratar de que los chiquilines se desarrollen al máximo, que se empiecen a conocer ellos (...) yo no creo que se pueda enseñar ser sensible, vos podés usar herramientas que vayan a la sensibilidad de cada uno, para que se empiece a conocer y sepa que le gusta o que no le gusta, y desarrolle o no determinadas sensaciones o nociones, a través de la propuesta.

Dn°3 Lo que busco yo es que el alumno se movilice, él frente a determinados artistas o recorriendo la ciudad, o viendo el ensayo de una ópera o el ballet, o mostrando reproducciones, mezclando colores, sacando fotos o analizando una película (...) Está buena la producción, pero yo creo que también está buena la reflexión.

Los docentes se enfocan hacia el proceso individual, pero no para propiciar específicamente un análisis introspectivo, sino para colocar a los alumnos en una posición crítica frente a las propuestas planteadas. La búsqueda del gusto y el desarrollo personal promueve la reflexión y la crítica frente a lo cotidiano. Vemos que estos profesores se sienten cómodos con la manera en que proponen sus clases. Ellos no se imponen actuar así, y eso les permite llevar adelante su práctica sin convertirla en una carga. Por ello surge la siguiente pregunta:

¿Cómo imagina su práctica sin la sensibilidad?

Dn°1 Sin sensibilidad no, yo creo que todos en la asignatura nuestra estamos trabajando la sensibilidad, aunque no lo demostremos. Porque a veces hay prejuicios o estereotipos, yo me voy a mostrar un poco más duro para que me hagan un poco más de caso, para mantener como un lugar más de autoridad, yo que sé, no sé cómo llamarlo. Pero en definitiva está, rascas un poquitito y toda esa coraza se cae abajo. Yo no podría sin la sensibilidad con la asignatura, ni sin la sensibilidad conmigo, no yo soy uno solo (...) cuando vos tenés sensibilidad, cuando vos la desarrollaste, cuando comprendés al alumno, cuando tratás, o por lo menos hacés el esfuerzo de entender, y cuando trabajás con esta asignatura, donde la sensibilidad está latente

permanentemente, vos ves estas mesas pintadas y ya dijiste (...) ¡estas mesas!, mira qué bueno(...) no yo no podría, no al contrario, no a veces podes estar, no sé si te pasa a vos, a la mayoría les pasa, venís con un problema (...) y entrás, y la clase te moviliza tanto (...)¡es tan fuerte! (...)¡estamos trabajando con la creatividad! y trabajar la creatividad para desarrollarla con los chiquilines es trabajar con la sensibilidad.

Dn°2 Si yo pienso que sí, que se puede, vos te ponés rígido y se puede, pedís esto y esto y esto, y se puede, no es verdad (...) y vos bueno dirás, esto estará bárbaro, pero no es lo que yo pedí y chau. Puede ser el mejor dibujo del mundo como hacen mis colegas, no es lo que pidió y ta, va un dos (...) Como se puede también por lo otro, vos vas a bellas artes(...) la temperatura del color a mí nunca me salió, la cruz de la temperatura del color, vos vas a bellas artes (...) colgaban los trabajos y ¡naadaa que veer¡ y lo que se hablaba era de lo que se había hecho, y los objetivos eran como un elemento disparador para ver la sensibilidad.

Dn°3 No, yo no podría, creo que nadie podría, yo te digo que eso no se puede hacer porque somos una unidad, siempre hay sensibilidad (...) Ser sensible te expone, eso puede ser una debilidad, pero si me pongo rígido, tampoco gano (...) me hace mal a mí.

Para estos docentes la pérdida de la sensibilidad implica empezar a pensar en la rigidez y la dureza. En cuanto al relacionamiento con los estudiantes, lo viven desde sus características personales. En función de esto, nos preguntamos ahora, cómo es que los docentes fomentan la sensibilidad teniéndose que enfrentar a la instancia de evaluación.

Desde su visión ¿Cómo se evalúa este tipo de pensamiento?

Dn°1Ayer mirá, ayer me paso que fui a hacer una visita y (...) en producción fue pobre pero en reflexión, en sensibilización, fue sumamente interesante, entonces, que pasó, la muchacha, la practicante estaba como medio desmotivada por los resultados que los van a seguir la semana que viene (...) Pero desde la reflexión, desde la sensibilización, escribieron, hablaron, debatieron, mostraron, todo a partir de un bodegón, y a partir de una música que tenía que ver con la identidad juvenil, donde salieron valores, sentimientos, efectos, la metáfora, lo simbólico, digo, y la alumna me dice, en definitiva, los que tenían que elegir su sector del bodegón recién empezaron, no importa, todo el proceso que hiciste va a llevar a que el alumno elige su sector del bodegón porque ese sector es el que lo atrae (...) y va a tener una fundamentación que viene desde la sensibilidad y la reflexión, de haber trabajado otros sentidos como la metáfora (...) el dibujo va a ser una respuesta de un lenguaje al que nosotros tenemos que apuntar. A ver, si vos sos un docente que apunta a la sensibilidad y al desarrollo, ya lo encontrarás enseguida, y no es necesario hacer un protocolo de evaluación para ver procedimientos, conceptos, actitud, como nos enseñaron, para mí es un todo que se suma y se conjuga, vos te das cuenta que el alumno que crea, si es sensible frente a (...) ¡lo percibís! Cuando vos estás evaluando una producción y no estás en algo tan específico como es la resolución muy concreta del problema, sino que es el mensaje de alguien que te quiere dar un mensaje desde su creatividad, vos estás evaluando todo junto, y hay que evaluar todo junto porque son gurises diferentes, con historias diferentes, con perspectivas diferentes, con inquietudes diferentes, hay que escucharlos, hay que atenderlos, ¡hay que cuidarlos! en definitiva, por algo te eligen consejero, vienen y te cuentan problemas familiares, vienen, se te arriman y te cuentan y se sensibilizan.

Dn°2 Cuando me decís que es lo de la imagen que te hace a vos valorarla, puede ser la técnica, puede ser la expresión, (...) pero hay algo más que te llega ¿no?, y yo no sé cómo definirlo a eso (...) esto es sensible, esto está genial, pero, ¿por qué? Hay buena técnica, pero hay otra cosa, hay un montón de cosas, no es una sola, me entendés lo que te digo, hay algo que te mueve, pero si te ponés a analizar porque te mueve, te queda una cosita más, escondida. Yo no sé si hay evaluación de la sensibilidad; evaluación? ¿Calificación me decís? ¿No? Es muy difícil ¿no? porque tu sensibilidad es diferente a la mía, tenés que determinar tus objetivos dentro de lo racional para después llevarlo a lo sensible, una cosa medio mixta, lo puramente racional es facilísimo ahora lo sensible es re-complicado. Yo he hecho determinadas propuestas (...) y uno me entrega algo que nada que ver, pero está excelente la técnica, la expresión, lo que trasmite, bueno, evaluás eso aunque los otros pataleen, porque te patalean. Es como hacen en Bellas Artes, te piden una cosa y después hablan de lo que hiciste, pero no te evalúan, no te dan una calificación, te reinterpretan, pero no te dan un valor numérico.

Dn°3 Yo lo evalué como una parte del trabajo, no lo tomo específicamente para evaluarlo, yo no lo evalué específicamente. Yo creo que hay que ver los trabajos en su totalidad (...) y lo sensible es una parte muy importante.

El trabajo de los estudiantes visto desde la sensibilidad se puede evaluar desde una perspectiva holística, que considera a la propuesta como un todo, en donde no se buscan los resultados ni la concreción de una técnica sino, que se evalúan los procesos, ya que en ellos existe una riqueza que no se puede dejar de ver.

Vínculos entre lo sensible y lo racional

Según vimos en la investigación de Adriana Marrero sobre nuestra educación secundaria, el liceo arrastra las herencias que vienen desde sus orígenes, dándole una impronta academicista, la que promueve la prevalencia del pensamiento racional frente a la sensibilidad. Trabajar lo sensible no significa desconocer el pensamiento racional, estos pensamientos no se presentan en estado puro, los docentes entrevistados no desconocen la existencia de lo racional y también trabajan con la razón, lo que nos lleva a pensar cómo es que se establecen los vínculos entre lo sensible y lo racional.

¿Cómo articula el pensamiento sensible con el pensamiento racional?

Dn°1 A algunos les está importando el que aprenda, pero no les está interesando la persona que aprende, ni para que aprende, o para que le puede servir, o sea, a ver, no se alejen del adolescente, yo puedo proponer pero no puedo imponer, yo puedo provocar pero no ser provocador... yo si veo a un muchacho que tiene dificultades expresivas, pero que está queriendo comunicarme algo, yo lo entiendo. Hay gente que no. Te puede pasar en un científico o te puede pasar en un artístico que te dicen (...) yo, para los números nada, y yo les digo, para los números nada qué, esa palabra la tienen que sacar del vocabulario liceal, yo no sirvo para “nada”, yo tengo que ponerle más atención, o tengo que enfocarlo desde otro lugar u otra metodología, otro ambiente o usar otro espacio, y bueno, cuando yo evaluó, cuando vos evaluás, no separás lo sensible de la producción (...) como puede ser en un futuro generar el cálculo para un puente, si llega a hacer ingeniería, y eso le va a habilitar, se refiere a un estudiante, la posibilidad de darse permiso de decir bueno, yo puedo crear también. Solo la sensibilidad, no solo, no tiene que haber contenido, pero tienen que haber

estructura contenido, como yo te dije, tiene que haber rigor académico, pero tiene que haber sensibilidad también. Tiene que conjugarse el conocimiento, el saber, el rigor, el estudio, tiene que conjugarse con lo sensible.

Dn°2 Si tenés las herramientas psicológicas, a lo racional lo haces sensible, y a lo sensible lo haces racional, algunos pueden manejar eso, no está a mi alcance. Yo pienso que no se puede ser solo uno, lo que pasa es que vos sos una persona, sos sensible y sos racional, tenés las dos cosas (...) lo bueno es tener un equilibrio entre las dos cosas, evidentemente en algunas ocasiones pesará uno en la balanza y en otras pesará otra.

Dn°3 Es una trama invisible, yo voy interrelacionándolos, casi sin darme cuenta (...) No soy consciente de la manera en que lo hago, yo me doy cuenta después, cuando me pongo a pensar en lo que hice (...) creo que eso me da buen resultado.

Los docentes concuerdan en que la razón y la sensibilidad son parte del ser humano y son utilizados según sus necesidades. En el ámbito liceal se busca más la interrelación, ya que lo puramente racional o sensible es trabajo de la educación terciaria.

Obstáculos

Como podemos comprender, la educación sensible exige del seguimiento de los procesos que experimentan los estudiantes, lo que exige de un proceso personalizado. Por ejemplo, si consideramos el número de estudiantes por clase, esta forma de enseñanza podría convertirse un obstáculo para la práctica educativa. Esta hipotética situación fue la que motivó la siguiente pregunta.

¿Cuáles son los obstáculos al trabajar el pensamiento sensible en la educación?

Dn°1 No (...) yo no (...) no (...) hay alguno, el único obstáculo que puedo tener no es mío, es del alumno, de repente (...) son problemas puntuales, o son casos particulares, porque bien o mal alguno te podrá trabajar mejor o peor la parte del desarrollo, la parte creativa, en los procesos de ideación a veces hay crisis (...) entonces viene otro y me dice esto ya está, y tampoco yo lo puedo obligar, y si medianamente cumple con la consigna del trabajo está, pero son pocos los casos. Tengo varios casos en científico (...) que viene arrastrando las tolerancias (...) y yo veo que tiene un pensamiento bastante abstracto, y que para el cálculo anda bárbaro pero para la creación no, entonces yo le explico que tiene que crear, que tiene que pensar en formas nuevas, que tiene que desarrollar esa capacidad, y él dice que no, pero que él la tiene, y aunque él no quede conforme, igual tiene que darse ese permiso.

Dn°2 No me había puesto a pensar, yo creo que trabajamos siempre con la sensibilidad, pero nunca como una herramienta educativa, digo, los podés hacer sensibles al color mediante la experiencia el color, pero no quiere decir que todos queden sensibles al color, unos sí y otros no, va a depender de ellos, entendés, ahora si vos me decís hacerlos sensibles a las proyecciones (...) lo que es tan racional.

Dn°3 El obstáculo principal para mí también puede ser considerado como una fortaleza, como te dije, para mí el docente sensible se muestra como es, y eso te puede generar pérdida de autoridad, es algo que yo tengo en cuenta.

Es de destacar que un número alto de estudiantes no fue considerado como un obstáculo para estos docentes (el Dn°1 tiene 32 estudiantes a cargo, el Dn°2 tiene 28 y el Dn°3 27 en las clases que los visitamos) que acumulan más de 40 horas semanales de docencia. Los docentes plantean que el trabajo con lo sensible no está libre de obstáculos,

pero cada uno planteó algo diferente, el primero habló de los estudiantes, el segundo de los contenidos y el tercero se focalizó en la pérdida de autoridad.

Los colegas

El “cuerpo docente” visto desde la sociedad, tiene la apariencia de un bloque monolítico de opiniones unánimes, sin embargo su realidad es muy distinta a la del imaginario social. La libertad de enseñar es una de las consecuencias de la libertad de pensar. Eso provoca una multitud de enfoques que complejizan lo que para el ojo común se aprecia como simple, esta realidad nos motiva a preguntar lo siguiente.

¿Cree que sus pares docentes trabajan la sensibilidad de alguna manera, pudiendo coordinar actividades con ellos?

Dn°1 A sí...sí, sí se puede sí, lo que pasa es que no estamos acostumbrados, ese es un tema de trabajo y es un tema de historia laboral, institucional, porque el sistema siempre te permitió entrar, cerrar la puerta y trabajar, y bueno, que no estamos acostumbrados ni siquiera en el sistema de la formación docente.

Dn°2 Yo pienso que sí, pero tenés que conocer al docente y la forma en que trabaja, yo trabajo y funciono en, pero tengo que tener cierta afinidad, no puedo hacerlo con cualquiera.

Dn°3 No lo sé, yo pienso que cada docente debe llevar adelante su clase, como dicen en la variedad está el gusto, y yo creo que las materias están porque representan variedad, y los que tienen que tender los puentes son los alumnos (...) yo en algún caso tuve que coordinar, pero no, a mí no me gusta.

La posibilidad de coordinar está presente en el discurso de estos docentes, pero la existencia de una posibilidad no significa que pase en la realidad. Los profesores entrevistados nos dicen que la coordinación se da poco, a ellos la coordinación no los

moviliza, y esto puede ser un obstáculo epistemológico producto de las tradiciones en el ejercicio de la docencia.

Espacios Institucionales para desarrollar la sensibilidad

El ejercicio de la docencia está directamente vinculado con lo institucional. La institución educativa debe brindar los espacios para que se realicen las prácticas, esos espacios se pueden considerar desde varios enfoques, aquí no solo nos referimos a los espacios físicos, también consideramos importantes los espacios para el desarrollo humano dentro del liceo, por ese motivo le preguntamos a los profesores sobre la existencia de este tipo de espacios para la sensibilidad.

¿Su liceo ofrece espacios específicos para el desarrollo del pensamiento sensible?

Dn°1 Y (...) de a poco viste, de a poco, como institución (...) bueno, ahora con el bachillerato artístico hay cierto énfasis, pero no es cuestión solamente del bachillerato artístico, es cuestión de la educación (...) no es cuestión de una asignatura.

Dn°2 yo pienso que algo sí, yo te puedo hablar del IAVA, de otro no te puedo hablar, los gurises están bastante liberados, piden baños mixtos, hacen una jornada dos días que van todos de pollera...y la directora los deja (...);quieren que los baños sean unisex!, no entra en mi cabecita, y los dejan.

Dn°3 Yo tengo bachilleratos artísticos y todavía somos unos bichos raros (...) Sí los hay, pero de apoco se van adecuando salones y eso ya está bueno (...) ¡pero al principio no había nada!

Surge de los testimonios, que existen espacios para la sensibilidad pero son vistos de distintas formas por los docentes, que los ven como algo bueno, pero también lo viven como la amenaza de un mundo diferente.

El pensamiento sensible y la sociedad

Adorno veía como la sensibilidad de las sociedades iba a ser sometida por los medios masivos de comunicación, sin embargo, el mundo siguió girando y donde Adorno vio relaciones de causa efecto, hubo una sucesión de hechos diferente. A Adorno, como a otros filósofos, le reconocemos su valentía para proyectar su pensamiento hacia el futuro. Nuestra inquietud sobre el futuro y la sensibilidad nos propone preguntar.

¿Cree que la educación del pensamiento sensible nos conduce a una sociedad mejor?

Dnº1 Sí, sí, sí, sí(...)ni que hablar, sí se está dando(...) a ver, esa persona que se acostumbró a mirar, a ver, atener imágenes, o a recibir imágenes de catástrofes de cosas terribles que pasan en el mundo contemporáneo, de terrorismo, de desastres naturales, (...) digo, yo no puedo creer que una persona sensible al otro no se movilice y diga, a bueno, menos mal que estamos en Uruguay, que acá no pasan cosas, como he sentido que han dicho de estas últimas catástrofes (...) pero vos no podés de dejar de decir que horrible, que tremendo (...) estamos acostumbrados a ver tanta miseria que estamos acostumbrados a recibir la información y punto, no estamos acostumbrándonos, desde otros ámbitos, a movilizarnos por lo cotidiano.

Dn°2 Ah, yo pienso que sí, pero tampoco el despilfarro, para mí tiene que haber cierto equilibrio, es natural del ser humano, es imposible erradicar totalmente lo sensible, igual pasa con el raciocinio, sin sensibilidad no sé si habría mundo, eso es medio utópico, no puede haber más o menos, pero siempre tiene que haber sensibilidad ¿no? Está en la naturaleza humana (...) yo no sé si la necesito, la tengo, no me he puesto a pensar por qué. Me voy a las colonias hippies, todo es bueno, todo es paz, es amor, no sé si es sensibilidad, es o yo estoy mezclando cosas, lo que pasa que tendría que haber mucho respeto humano, que no hay, tendría que ser todo noble (...) para que fuera adelante.

Dn°3 ¡Por supuesto! yo lo veo así, un mundo sensible sería un mundo donde podemos ser como somos. Para mí sería como una utopía lo que me preguntas ¿no?

Si bien existe unanimidad para responden que sí, al entrar en los detalles encontramos los matices, aunque se respira en los tres relatos un aire que anuncia que con la sensibilidad el futuro será mejor. Ellos destacan que un mundo sensible será un lugar de convivencia, de ideas diferentes y de comprensión hacia los demás.

Consideraciones finales

Abordar el tema de la sensibilidad, nos propuso un desafío en el que encontramos intersticios y hendidias, donde filtrar una mirada en un mundo que pocos se han detenido a contemplar. Tenemos que seguir indagando para poder abrir las puertas de lo sensible en el ámbito educativo institucional. Al adentrarnos en el espacio de la docencia directa descubrimos que el tema en estudio es trabajado de manera intuitiva, sin rigurosidad, y sin una intención consciente. Sin embargo, al escuchar los relatos de los consultados, es innegable que le dan una gran importancia al desarrollo de esta forma de pensar. Intentamos contribuir al campo del conocimiento con un trabajo que reveló que existen docentes preocupados por trabajar dentro de una cultura en la que el pensamiento sensible tiene un lugar destacado. Las

prácticas educativas que desarrollan la sensibilidad cuestionan los atavismos academicistas de nuestra educación secundaria institucionalizada.

El pensamiento sensible es una parte muy importante dentro del tramado educativo y social. La sensibilidad tiende puentes, acerca a las posturas en el entendimiento y transversaliza todos los aspectos que hacen a la cultura. Lo sensible se transforma en un valor real, no nos asegura un mundo mejor, pero puede hacer real esa utopía.

Este análisis que no busca ser concluyente sobre el tema, pretende encender una chispa de inquietud para que otros investigadores puedan tomarlo como tema de estudio, en el ámbito educativo.

Bibliografía

- Adorno, T. W. (1970). *Teoría Estética*. (J. Navarro, Trad.) Madrid: Akal.
- Aristóteles. (1875). *Metafísica Libro Quinto VIII Sustancia*. En P. d. Azcárate, *Obras de Aristóteles* (págs. 164 ,165). Madrid.
- BACHELARD, G. (2007). *La formación del espíritu científico*. Maxico: Siglo veintiuno.
- Bárcena, M. (4 de noviembre de 2012). *Blas Pascal, el pensador sensible*. Obtenido de Jornada Semanal: <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/04/sem-maria.html>
- Baumgarten, A. (1960). *Reflexiones filosóficas acerca de la poesía*. Buenos Aires: Aguilar.
- Bogdan, S. J. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos*. Bs. As.: Paidós.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la Investigación en las Ciencias Sociales y en el Derecho*. Universidad de Chile.

- Bunge, M. (19 de Febrero de 2001). *¿Que son las pseudociencias?* Obtenido de [www.lanacion.com.a: http://www.lanacion.com.ar/52951-que-son-las-seudociencias](http://www.lanacion.com.ar/52951-que-son-las-seudociencias)
- Capocasale, B. A. (2000). *LAS CONCEPCIONES DEL ROL DOCENTE DE ALGUNOS PROFESORES*. Montevideo: UDELAR.
- Capocassale, B. A. (2015). ¿Cuáles son las bases epistemológicas de la investigación educativa? En L. B. Laura Abero, *INVESTIGACIÓN EDUCATIVA* (págs. 32, 47). Montevideo: CAMUS EDICIONES.
- Denzin, N. K. (2003). *La Pedagogía Crítica y la Política de la Cultura*. Thousand Oaks: SAGE.
- Eisner, E. W. (1995). *Educar la visión artística*. Barcelona: Paidós.
- Elliot, J. (1990). La Investigación Acción en Educación. En J. Elliot, *La Investigación Acción en Educación* (pág. 177). Madrid: Morarata.
- García, C. (1995). Formación del profesorado para el cambio educativo. En A. Capocassale, *LAS CONCEPCIONES DEL ROL DOCENTE DE ALGUNOS PROFESORES*. Barcelona.: EUB.
- Hernández, R. F. (2006). *Metodologías de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Howard, G. (1995). *Inteligencias múltiples*. Barcelona: Paidós.
- J, B. (1997). *La Educación Puerta de la Cultura*. Madrid: Visor.
- Joly, M. (1999). *Introducción al análisis de la imagen*. Bs. As.: La Marca.
- Kant, I. (1985). *Qué es la ilustración*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Kant, I. (1991). *Crítica de la facultad de juzgar*. Caracas: Monte Ávila.
- Lyonnet, J. (22 de Julio de 2014). Inteligencia pop. *El Observador*.
- Marrero, A. (23 de marzo de 2013). <http://eva.fcs.edu.uy>. Recuperado el 09 de octubre de 2017, de http://eva.fcs.edu.uy/pluginfile.php/35583/mod_resource/content/1/Art%C3%ADculo%20Marrero.pdf
- Martínez Jiménez, J. M. (2004). *Etología Humana. Isagogé ISSN-e 1885-2475*.
- Mcmillan James H., S. S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Nietzsche, F. (1981). *El nacimiento de la tragedia*. Madrid: Alianza.
- Pascal, B. (2003). *Pensamientos*. Editorial del cardo.
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigmas e ideología en investigación*. Madrid: Mondadori.

Ramirez, E. D. (2012). Educación de lo sensible: tras las huellas. *Revista Colombiana*, 235,253.

Ramírez, E. D. (2012). Educación de lo sensible: tras las huellas del pensamiento de Michel Foucault. *Revista Colombiana de Educación* (63), 235 253.

Santos, B. d. (2010). *Para Descolonizar Occidente, Más allá del Pensamiento Abismal*. Buenos Aires: Clacso, Prometeo.

Stenhouse, L. (1975). Investigación y desarrollo del curriculum. En L. Stenhouse, *Investigación y desarrollo del curriculum* (págs. 143,144). Madrid: Morat.

Taylor S J, B. R. (2002). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.

Vallés, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Ed. Síntesis.

Vigotsky, L. (1972). *Psicología de Arte*. Barcelona: Barral.

wikipedia.org. (29 de 12 de 2016). *Instituto de Profesores Artigas*. Obtenido de wikipedia.org: https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_de_Profesores_Artigas

wikipedia.org. (13 de octubre de 2017). *Blaise Pascal*. Obtenido de wikipedia.org: https://es.wikipedia.org/wiki/Blaise_Pascal

wikipedia.org. (13 de octubre de 2017). *Complejo*. Obtenido de wikipedia.org: [https://es.wikipedia.org/wiki/Complejo_\(psicolog%C3%ADa\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Complejo_(psicolog%C3%ADa))

wikipedia.org. (17 de octubre de 2017). *David Byrne*. Obtenido de wikipedia.org: [https://es.wikipedia.org/wiki/David_Byrne_\(cantante\)](https://es.wikipedia.org/wiki/David_Byrne_(cantante))

wikipedia.org. (13 de octubre de 2017). *Fela Kuti*. Obtenido de wikipedia.org: https://es.wikipedia.org/wiki/Fela_Kuti

wikipedia.org. (13 de octubre de 2017). *MTV*. Obtenido de wikipedia.org: <https://es.wikipedia.org/wiki/MTV>

wikipedia.org. (13 de octubre de 2017). *Sample*. Obtenido de wikipedia.org: <https://es.wikipedia.org/wiki/Sample>

wikipedia.org. (13 de octubre de 2017). *Sapere aude*. Obtenido de wikipedia.org: https://es.wikipedia.org/wiki/Sapere_aude

Yeanplong J C, U. J. (2003). *Epistemología*. Montevideo: ANEP- CODICEN.

Anexo

Primera pauta de la entrevista en profundidad semi estructurada

1. ¿Qué le motivó a ejercer la docencia?
2. ¿En qué nivel de la enseñanza media se desempeñan?
3. ¿Qué opinión tiene acerca del pensamiento sensible?
4. ¿Educar la sensibilidad responde a una forma de ver el mundo?
5. ¿Tomó conciencia de la existencia de una forma sensible de pensar?

6. ¿Qué piensa de los contenidos programáticos de su disciplina relacionados con la sensibilidad?
7. ¿Qué estrategias utiliza para enseñar esta forma de pensar?
8. ¿Cómo articula el pensamiento sensible con el pensamiento racional?
9. ¿Cuáles son los obstáculos al trabajar el pensamiento sensible en la educación?
10. ¿Cómo cree que los estudiantes acogen esta forma de pensar?
11. ¿Considera que es necesario educar en la sensibilidad, para qué?
12. ¿De qué manera podría prescindir del pensamiento sensible en sus prácticas?
13. ¿Qué habilidades desarrolla este tipo de pensamiento?
14. ¿Cree que sus pares docentes trabajan la sensibilidad de alguna manera, pudiendo coordinar actividades con ellos?
15. ¿Cómo evalúa este tipo de pensamiento?
16. ¿Su liceo ofrece espacios específicos para el desarrollo del pensamiento sensible?
17. ¿Cómo imagina una educación basada en la sensibilidad?
18. ¿Cree que la educación del pensamiento sensible nos conduce a una sociedad mejor?