

Con la mania por coordinar los sistemas, se llega a hacer casi exactas las ideas que predominen o que tengan las probabilidades de la verdad. Y con eso se disminuirán paulatinamente las posibilidades de encontrar aspectos originales de la verdad absoluta. Así se habrá conseguido tan solo hacer una matemática de la ciencia, pero que no explica ni puede explicar la vitalidad natural y que todo lo más habrá dado un esquema de lo externo. Cuando se le haya dado bastante precisión (que ya lo que se llega con esos sistemas) lo exterior no será ya eso, tendrá aspectos de eso, pero no será así, y piénsese en la nulidad de pensamiento que consiste en aplicar esos clichés ya hechos para juzgar todo un punto de vista exclusivamente formalista y detenerse allí. En el fondo de esa lógica viva, no hay si no lógica formalista, una lógica menor inútil, pero que será tan cerrada

ridícula como la clásica conforme se
continúe sistematizando.

Psicológicamente puede verse que el
hombre que intenta abarcar formas de pen-
samiento, lo hace en un principio ex-
quiriendo nuevos métodos, pero que, con-
tinuando se produce en él mismo el ciclo
de la costumbre y la autoridad de lo hecho,
y así lo que en un principio nació como
reacción contra arcaísmos, encastramientos,
seguetad de concepto, encajamiento
petrificado, se hace eso mismo en el
individuo y lucha contra lo nuevo.
Es en un sentido, demostrando con todo
que en la realidad no fue sino un intento
de hacer predominar aquello que uno mismo
hace, escribo en el fondo. Si todo
ha de ser así, a qué intentar los sistemas?
Además en un principio se cree pensar
libre de todo prejuicio, pero poco a poco,
el prejuicio de que se desprejuicia va apareciendo,
y se hace formalismo de lo mismo
que debía ser amplio y liberrimo de

fórmulas. Vay F. con su penson para sist-
mas y por ides. Véase su esquema.

¿Quién intentará ser tan audaz que piense
pueda penetrar en lo exterior sin el auxilio
de un símbolo representativo? Probado
a hacerlo, poco a poco un fenómeno
lo explicaremos libre de de todo eso conve-
nido, pero visiblemente se va formando
nuestro lenguaje simbólico que refleja
al primer. Una idea buena, por con-
tinuación de raciocinio resulta mala.
Hasta la república, que, como reacción
a la aristocracia corrompida fué buena,
resulta hoy con enorme punto falso.
Tal ocurriría con ese intento de buscar
el término medio de las cosas. Los sistemas
filosóficos, las cosmogonías, etc que han
partido de uno o dos puntos buenos, con tanto
intento de simbolizar las cosas, de
cerrarle los puntos flojos, han resultado
sistemas casi completos, casi perfectos, buenos,
lógicamente sostenibles, y entonces

que se han hecho ridículamente inútiles
y no apasionan ni interesan a nadie!

—
Cuando se afirma uno en realidad un fo-
flemo, no hace sino alejarse más de él
por sucesivos razonamientos.

—
Es notablemente cierto que se hace más
como investigación de la verdad por
medios intuitivos que por razonamiento
lógico. Una idea a priori genial, pero
no lógica, ha sido el origen de todo
gran descubrimiento.

—
Vay F. escapen en su lógica, una
de importancia de unas muchas
observaciones sobre método elevandolos
a la categoría de sustitución de la
lógica clásica. — en el fondo no es sino
una nueva especie de lógica formal-
lista, sin nada de esa intervención

psicológica que tanto se anuncia.

El programa hace únicos paralogismos, los de Vay Terrein, más fundamentales y, al fin son del mismo género los de S. Mil. Se excluyeron del programa en absoluto.

Reglas para percibir bien. 2ª \$ 100 = Si la idea no viene por medio de palabras, fíjese el sentido de ellas con toda ~~claridad~~ exactitud. La confusión ~~no viene~~ de las palabras produce confusión en las ideas: innumerables cuestiones se resolverían con más acierto, si se evitaban del todo, si se tuviese más cuidado en fijar el verdadero sentido de los términos.

11ª 109 = Si la percepción se refiere a objetos que puedan someterse a experiencia, es conveniente emplear esta piedra de toque. Tienen mucha inclinación a convertir en

hechos nuestras ideas; de aquí nacen tantos sistemas extravagantes en las ciencias, y tantos juicios equivocados en el curso ordinario de la vida.

El pensamiento no altera los hechos independientes de él, pero la impaciencia nos induce a dar á las cosas la forma representada en nuestro pensamiento. (V. El Criterio, cap. ~~XIII~~ XIII. y XIX)
Balmes. Lógica. Ed. Bonet. p. 35. Lib. 33

Por lo pronto gusto si que es absolutamente "psicología aplicada a la lógica", es casi imposible, una vez que se ha empezado por conocer teorías ajenas, estudiándolas y dominándolas, tener su idea personal, tan legítima como aquella y tan necesaria por seguir la verdad, a menos que se admita, que solamente en lo creado hasta ahora existe verdad. Hay la tendencia a solucionar con los hechos y aunque más no fuera por asociación de ideas se presentará al espíritu las soluciones aquellas.

Però vam a suposar que tot no succee:
 que succeïa? Reviu'se el monòleg de
 Fausto. La decepció de la vida, la
 inutilitat de esforç, el pobre valor
 de les sacrificis humans, el supremacisme
 excepcio'nal, sempre que se hagi sen-
 tit de veritat el problema, que de
 no ser así, lo únic que queda és un
 nou tabú(?) atiborrats de ciència.

 Cuando se edifican sistemas como el de
 Vay Fereira, cuando se ha llegado al
 fin es preciso hundir todo porque todo
 está íntimamente unido. ^{¿cómo se hace, parece} ~~que puede separarse el sistema~~ ^{que puede separarse el sistema} ~~que puede separarse el sistema~~ ^{que puede separarse el sistema}
 Combate la epigrapia como inútil. Pero,
 se le dice, cuánto ha auxiliado a
 la historia. Si, puede retenerse, se le,
 la cuestión está en que ya niaga
 la importancia de la historia. La
 considero inútil.

1
4
fui emboragado a fuerza de repetir los de-
talles y las consecuencias, se llega a olvidar el
fundamento y a encajonar la discusión en
las consecuencias. Es preciso volver la dis-
cusión al verdadero terreno =

La gran desilusión sufrida cuando oí a
V. F. en las conferencias de Nietzsche. "Esto decir",
no tiene nada de nuevo como idea, pero dicho
como lo dice él. resulta original, conciso
y hace pensar"; todo reducido a fuego de
lógica y de inferencias! . . . -

#

0001930