



CO-ENSEÑANZA: APLICACIÓN Y EVALUACIÓN

PROF. LAURA ABERO
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

EQUIPO DE INVESTIGADORES:
CLAUDIA LOJO
PABLO CADENASSO
MIGUEL BOU

MONTEVIDEO, OCTUBRE 2018

RESUMEN

En la siguiente investigación se tuvo como objeto de estudio la aplicación y la evaluación de la co-enseñanza en docente de grupos de Enseñanza Secundaria y de UTU. La modalidad de investigación elegida fue mixta (cuali-cuantitativa) basada en la recolección de datos de la experiencia docente mediante entrevistas y una encuesta, para acercarnos a conocer cómo conciben teóricamente los docentes a la co-enseñanza, su aplicación y evaluación.

CONCEPTOS CLAVE: EDUCACIÓN, CO-ENSEÑANZA, CO-DOCENCIA, ENSEÑANZA EN DUPLAS, PAREJA PEDAGÓGICA, MULTIDISCIPLINARIEDAD, MULTIMÉTODO..

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se aborda la co-enseñanza, cómo es aplicada en aulas y la evaluación docente de quienes la practican. Se relacionan los datos teóricos surgidos de algunas investigaciones anteriores con la empiria -experiencia docente-. Indagamos con el propósito de describir e identificar oportunidades y obstáculos en la implementación de la co-enseñanza mientras brindamos información útil para la comunidad educativa.

Investigamos desde un enfoque mixto (cuali-cuantitativo) con triangulación de técnicas para la recolección de datos empíricos, entrevistas presenciales y una encuesta. Las entrevistas fueron aplicadas a cuatro docentes, y la encuesta a diecisiete, que vivencian o vivenciaron la experiencia de la co- enseñanza.

Los resultados obtenidos señalan que esta metodología didáctica beneficia el aprendizaje de los estudiantes, que el buen vínculo entre docentes favorece el ensamblaje interdisciplinar beneficiando a ambos colectivos; Y que los obstáculos más frecuentes son de índole administrativo (políticas institucionales y coordinación docente) y formativo.

PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA

ENUNCIADO DEL PROBLEMA.

¿Cómo conciben teóricamente los docentes a la co-enseñanza: su aplicación y su evaluación en Centros de Educación Pública de Montevideo, 2018?

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN/ DESAGREGADAS.

- ¿Qué enfoque de co-enseñanza predomina en la teoría y en la práctica docente?
- ¿Cuáles son los obstáculos más comunes y más significativos en la implementación de la co-enseñanza?
- ¿Cuáles son las oportunidades más comunes y más significativas en la implementación de la co-enseñanza?

OBJETIVOS:

GENERAL

Conocer cómo se concibe y aplica la co-enseñanza en Montevideo por parte de Docentes.

ESPECÍFICOS

- Describir, desde el punto de vista docente, la práctica de la co-enseñanza en Centros Educativos de nivel medio urbano de Montevideo.
- Identificar los obstáculos y oportunidades para la implementación de la co-enseñanza en los Centros estudiados.

JUSTIFICACIÓN

Esta investigación surge del incipiente interés por el tema, demostrado por ejemplo en el trabajo de Suárez-Díaz (2016), entre otros, donde estudia las distintas concepciones teóricas (modelos) de co-enseñanza predominantes en la Facultad de Educación del Perú, en comparación con la realidad práctica; cuál de estas es mejor evaluada por los estudiantes y qué factores limitantes y facilitadores de la práctica pueden surgir.

En nuestro país, dicho interés se plasmó oficialmente a partir del año 2016, cuando el CES implementa nuevas modalidades educativas en favor de la interdisciplinariedad en liceos de Tiempo Completo, de Tiempo Extendido y en aquellos que incorporan la Propuesta 2016. Una de las líneas didáctico-pedagógicas que se introdujo es la co-enseñanza.

Asimismo, la CETP - UTU en su Acta 56 de fecha 01/06/2016 aprueba la reformulación del Reglamento de Evaluación, Promoción y Acreditación de los Módulos (REPAM) de los Cursos de Formación Profesional Básica (FPB) Plan 2007, que en sus Art. 3 y 4° instauran los Espacios Docentes Integrados (EDI) y las Unidades Didácticas Integradas (UDI) respectivamente.

MARCO REFERENCIAL

ANTECEDENTES

La investigación que María Guadalupe Suárez Díaz llevó a cabo en el año 2013 fue exclusiva sobre la co-enseñanza. Aporta información evaluativa desde el punto de vista docente describiendo qué elementos pueden favorecer o limitar dicha práctica. Utilizó un enfoque cualitativo para priorizar lo que dicen las personas implicadas directamente en el acto de la co-enseñanza, utilizando entrevistas semi-estructuradas para los docentes y una matriz en donde se analizaron los promedios finales de los estudiantes en los cursos. También en esta matriz se solicitó a los alumnos que evaluaran a los co-docentes.

En los resultados se pudo observar que la mayoría de los docentes veían como rasgo preponderante de la co-docencia a la interdisciplinariedad, surgiendo el concepto de transdisciplinariedad por el hecho de arribar a un saber más holístico. A su vez, se hallaron como factores facilitadores los aspectos personales y como limitante la falta de colaboración entre docentes. Finaliza planteando retos para docentes, alumnos e instituciones, al momento de poner en práctica a la co-enseñanza.

Felipe Rodríguez (2014), en Chile, llevó a cabo su Investigación “La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión” donde desarrolla teóricamente como Chile legisla y propone pautas y un camino a seguir para educar desde la co-enseñanza. Incluyendo no solo a profesores, sino a familiares y otros actores participantes como lo son profesionales de diferentes áreas que participan en el acto educativo en una

institución. Al igual que Suarez Diaz, busca conceptualizar la co-enseñanza, reconocer barreras que la impiden y propuestas que permitan mejorar dicha experiencia. En sus resultados destaca la falta de tiempo y espacios para la planificación como factores influyentes, además del vínculo no competitivo entre colegas, que es necesario para trabajar de forma colaborativa.

Como positivo destaca la organización, actitudes y creencias individuales favorables a la colaboración y afirma que cada comunidad educativa debe ser exigente con su autocrítica. Propone cuatro etapas: Planificación estratégica, Estructuración de la organización, Control del desempeño y Gestión del mejoramiento.

Por último Marina Ustrell Ibarz (2015) en España, realizó su investigación “La co-docencia como herramienta de Inclusión”. Buscando generar alternativas para mejorar la y hacer de la educación un lugar de inclusión para todos y todas. De igual manera que el trabajo realizado por Felipe Rodríguez se busca que la participación sea de todos grupos a los cuales pertenecen los estudiantes.

MARCO TEÓRICO

La escuela inclusiva

La inclusión en la escuela debe de ser un compromiso de todos los actores intervinientes, para así llevar a cabo un proceso que sea práctico y políticamente correcto, cuya finalidad sea dar respuestas a la diversidad y aprender de ella (Booth y Ainscow, 2002; Echeita y Duk, 2008).

Echeita además dice que la exclusión escolar está ligada a la exclusión social, laboral y familiar, lo que genera un compromiso básico en quienes trabajan en el ámbito educativo; que se debe de generar un contexto de enseñanza y aprendizaje que asegure la participación de todos los estudiantes, sin discriminar por su origen social, su nivel cognitivo, sus valores; y que se debe brindar igualdad de oportunidades a todos.

La inclusión pretende diversificar las estrategias con las cuales se abordan los procesos de enseñanza aprendizaje, para Huguet (2006) esto es un proceso dinámico.

Darreche, Fernández y Goicoechea(2010), exponen acerca de las “*señas de identidad*”: la equidad se consigue a través de la participación, piden cambiar el término necesidades educativas especiales por el de barreras al aprendizaje, permitiendo trabajar de una forma más global y no tan particular. El Centro Educativo en su conjunto debe de verse como una comunidad, una sola estructura en la que además tienen participación actores externos a

la institución. El sistema educativo, las políticas educativas, deben de estar en constante reestructuración.

Interdisciplinariedad y Co-enseñanza

Desde 2016, el CES comenzó a implementar una batería de nuevas líneas didáctico-pedagógicas en liceos de Tiempo Completo, de Tiempo Extendido y en aquellos que incorporan la Propuesta 2016. Una ellas es co-enseñanza.

Las siguientes definiciones surgen del análisis del documento oficial “Interdisciplinariedad y Co-enseñanza. Aportes para la reflexión y la implementación en aulas de de enseñanza media” de la Dirección de Planeamiento y Evaluación Educativa (DPEE) del Consejo de Educación Secundaria (CES), Setiembre de 2016.

Co-enseñanza

Es la educación interdisciplinaria en duplas o tríos. Implica la planificación, conducción y evaluación de las clases en forma coordinada y colaborativa.

Según la DPEE es una:

Estrategia educativa (que) implica el ejercicio de la labor docente en equipos de dos o tres profesores de distintas disciplinas (...) planifican, conducen la clase y evalúan en un trabajo interdisciplinario y coordinado durante el curso. Comparten un mismo espacio áulico y una determinada cantidad de horas semanales para enseñar en forma colaborativa e interdisciplinaria (...) ofrece la posibilidad de abordar el estudio de un objeto de conocimiento desde los múltiples puntos de vista o áreas que lo constituyen e interrogan. (págs. 3 y 4).

Multidisciplinariedad

Refiere al trabajo en equipo (interdisciplinario) sin retroalimentación o interacción modificante. De acuerdo con la DPEE “Puede concebirse como la suma de diferentes disciplinas yuxtapuestas” (pág. 4).

Facilita el abordaje del objeto de estudio desde diferentes puntos de vista (muy especializados) que pueden discrepar fácilmente durante la toma de decisiones.

Transdisciplinariedad

Según la DPEE “se sitúa en el plano epistemológico que supera lo interdisciplinario en tanto representa el nivel más alto de integración de los saberes”. (pág 5).

Surge a partir de un acuerdo interdisciplinar teórico-práctico que rige el trabajo de los involucrados y toma forma en “un sistema de principios, categorías, reglas de procedimientos y una ideología compartida” (pág 5).

En función de los objetivos acordados por el equipo, la transdisciplinariedad presenta a los docentes el desafío de ser flexibles, de “romper con las fronteras disciplinares” y de adoptar “una actitud altamente comprometida para un trabajo dinámico, crítico”, un relacionamiento “despojada de la lucha hegemónica por el liderazgo, aceptando la intervención legítima y profesional de sus compañeros en función de sus conocimientos e idoneidad.”

Interdisciplinariedad

Es un proceso gradual de enriquecimiento curricular que implica una actitud crítica y autocrítica, de permeabilidad hacia las otras disciplinas.

Desde el punto de vista epistemológico, la interdisciplinariedad resulta de la interacción de los enfoques particulares de las distintas disciplinas con el objeto específico y entre ellas. Además comprende los diferentes modos de actuar (...) Desde el punto de vista de la metodología de trabajo, involucra una visión de la totalidad del problema, más integral, profunda y detallada. (pág 6)

Ezequiel Ander Egg (1994) define la interdisciplinariedad como una “puesta en común y de intercambio entre diferentes disciplinas” y plantea un conjunto de condicionantes para que sea posible la interdisciplinariedad como práctica educativa, y que por tanto deberán ser considerados en la coordinación:

1. Que cada profesor participante tenga una “buena” (o al menos aceptable) formación en su disciplina.

2. Que todos los docentes tengan un real interés para llevar a cabo una tarea interdisciplinaria, y no tan solo por cumplir una formalidad que les viene impuesta, ya sea por otros colegas o por la dirección del instituto, colegio o escuela.
3. Que los alumnos se encuentren motivados para realizar un trabajo de esta naturaleza, difícilmente lo estarán si antes los profesores no tienen un mínimo de entusiasmo por la tarea y si no son capaces de proponer un tema lo suficientemente atractivo.
4. Que todos los profesores interioricen todos aquellos aspectos sustanciales que comportan una concepción y enfoque interdisciplinario.
5. Que como tarea previa se elabore un marco referencial en el que se integren, organicen y articulen los aspectos fragmentarios que han sido considerados desde cada una de las asignaturas/disciplinas implicadas.
6. Que se trabaje con un marco referencial que sea el encuadramiento de la estrategia pedagógica que ha de permitir una adecuada coordinación y articulación de los trabajos puntuales que se realizan en cada asignatura.
7. Que se elija un tema que, por su naturaleza, se preste para la realización de un trabajo interdisciplinar de carácter pedagógico, habida cuenta de que profesores y alumnos no son científicos, sino educadores y educandos.
8. Que no se parta del supuesto de que hay que integrar todas las asignaturas, sino solo aquellas que puedan aportar de manera significativa al tema o problema escogido como objeto de estudio.
9. Que se comience la actividad con una lectura, comentario y discusión del marco referencial para tener una visión de conjunto del trabajo y para compartir un enfoque común.
10. Que, conjuntamente, y en el momento en que los profesores van haciendo los aportes específicos de sus respectivas disciplinas, ir perfilando los grupos de alumnos que han de trabajar en profundidad temas concretos y puntuales; los grupos de trabajo definitivos se han de constituir conforme a los intereses y capacidades de los alumnos, una vez que se haya realizado un cierto desarrollo del tema.

11. Que se realicen los montajes necesarios para la presentación de los resultados del trabajo interdisciplinar, lo que comporta desde la confección de las hojas informativas y carteles hasta el acondicionamiento del local y la organización de los montajes que fuesen necesarios, procurando un carácter unitario y un orden lógico.
12. Que se lleve a cabo la presentación del tema o problema estudiado interdisciplinariamente; esta presentación puede hacerse para el conjunto de la comunidad educativa (profesores, alumnos, padres) o para la comunidad (barrio, pueblo o ciudad) cuando la índole del tema así lo aconseje. (pp. 76-77).

Uno de los principales desafíos será identificar oportunidades de enseñar el pensamiento disciplinar específico mientras se realizan abordajes interdisciplinarios.

Una vez acordados los caminos, la enseñanza y el aprendizaje se aproximaron a abordajes más complejos, ricos y cercanos a las realidades que rodean a los alumnos.

En todos los casos se supone un trabajo previo de identidad disciplinar, por un lado, y de disponibilidad interdisciplinar, por el otro. Justamente, cuanto más fuertes son estas identidades, más difícil (y más rico) es el trabajo interdisciplinar, precisamente porque ninguna óptica particular o específica agota la complejidad de los problemas que la realidad nos plantea. (Cullen, 1997, p.109)

La Pareja Pedagógica en el Centro Regional de Profesores (CeRP)

Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli Silva (2014) trabajaron a partir del relevo de opiniones de estudiantes, profesores y directores desde un enfoque multimétodo (entrevistas y encuesta).

La encuesta fue respondida por alumnos de profesorado que trabajan en duplas en sus prácticas.

El tema central de nuestro artículo es el análisis de las distintas visiones sobre la práctica docente en la formación inicial del profesor de educación media a partir de la confrontación de dos enfoques contrapuestos: el modelo de formación basado en “parejas pedagógicas” de estudiantes en prácticas (implementado por los Planes de Formación Docente de los años 1997 y 2005) y la formulación alternativa del programa vigente de formación centrado en la “práctica individual del estudiante” dispuesto en el actual diseño curricular conocido en nuestro país como Plan 2008 (ANEP-DFPD).

Este estudio nos acerca la información brindada por la encuestadora CIFRA “Con el objetivo de analizar la formación recibida por los egresados de los CeRP en la primera etapa de su ciclo profesional. La investigación señaló que la pareja pedagógica es uno de los aspectos mejor evaluados por los egresados (ANEP - CIFRA).” lo que nos motivó a tomarlo como referencia para nuestra investigación por su acercamiento a nuestro problema-pregunta y objetivos.

Si bien esta investigación se vincula directamente a la nuestra mediante la co-enseñanza, cabe destacar que su interés específico recae sobre la formación de docentes en y para el trabajo en duplas, y presenta las dificultades en la formación del docente para el trabajo en parejas pedagógicas y para su implementación como futuros docentes.

A su vez, se cita a Vaillant que nos indica la importancia de la preparación para utilizar modelos pedagógicos innovadores como lo es la co-enseñanza.

Las innovaciones deben ser revisadas en forma permanente con el objetivo de conocer en qué medida contribuyen a desarrollar conocimiento profesional en los futuros docentes y en qué medida existe congruencia entre los métodos didácticos, tareas académicas y modelos de evaluación desarrollados por la formación inicial y los “modelos de docente” que aparecen como hegemónicos en los centros educativos. (Vaillant 1999, 32)

El autor plantea el trabajo de la co-enseñanza como un componente técnico que dispone y configura una intencionalidad, que es facilitar el aprendizaje y la formación en los actuales contextos de aprendizaje colaborativo.

Por otro lado, la investigación hace una breve descripción de las políticas educativas aplicadas en los últimos 20 años en Uruguay.

Sobre este asunto, en nuestro país han surgido dos visiones contrapuestas que han predominado en los últimos quince años: la reforma educativa de la formación de profesores implementada entre 1997 y 2007 (Planes de Formación 1997 y 2005) y el Plan Único Nacional de formación de maestros y profesores que se establece en 2008.

Dos de los aspectos centrales que son revisados a partir del nuevo Plan Único Nacional, hoy vigente, tienen que ver con las concepciones sobre la práctica docente: el “centro de práctica” y la “pareja pedagógica” (...) lo que importa es formar personas que funcionen no como individuos aislados en un aula, sino como docentes que conocen la gestión educativa, que participan de los elencos que en los liceos experimentales están estableciendo una comunidad educativa que dirige un establecimiento. Importa formarlos como docentes que tengan que ver con la gestión en el sentido de cuáles son los procesos de relación con los estudiantes, la apoyatura a darles en términos psicológicos y sociales. Es necesario educar docentes que tengan la capacidad de investigar los problemas de rendimiento del Centro. (ANEP-CODICEN, 17)

El texto sostiene la idea de que la formación de los futuros profesores debe realizarse en contextos similares a los que van a ejercer la profesión asumiendo, por definición, que esta tarea es esencialmente individual y no colegiada: “los estudiantes de profesorado deben realizar la práctica en ámbitos similares a aquellos en los que luego se desempeñarán. Asimismo, destacan un aspecto central en el diseño curricular y en los programas de innovación del período 1997-2007: el concepto de “pareja pedagógica” como dispositivo de formación.

Denise Vaillant y Germán Westtein presentan la pareja pedagógica como una de las innovaciones más significativas de la práctica docente:

El tercer gran cambio es que los estudiantes trabajan generalmente de a dos o tres por grupo, porque es muy importante que no actúen en solitario sino que cuenten permanentemente con un compañero testigo, que no sólo mira la clase sino que contribuye con comentarios y observaciones al mejoramiento de la práctica docente de su compañero estudiante.

(Denise Vaillant y Germán Westtein, 2007, 41)

En conclusión, los investigadores consideran que la pareja pedagógica mejora el aprendizaje, más aún cuando los profesores planifican sus clases con otros y luego intercambian opiniones sobre la misma. Esto les sirve de herramienta para su desarrollo profesional para perfeccionar sus prácticas.

A continuación adjuntamos los principales resultados del análisis:

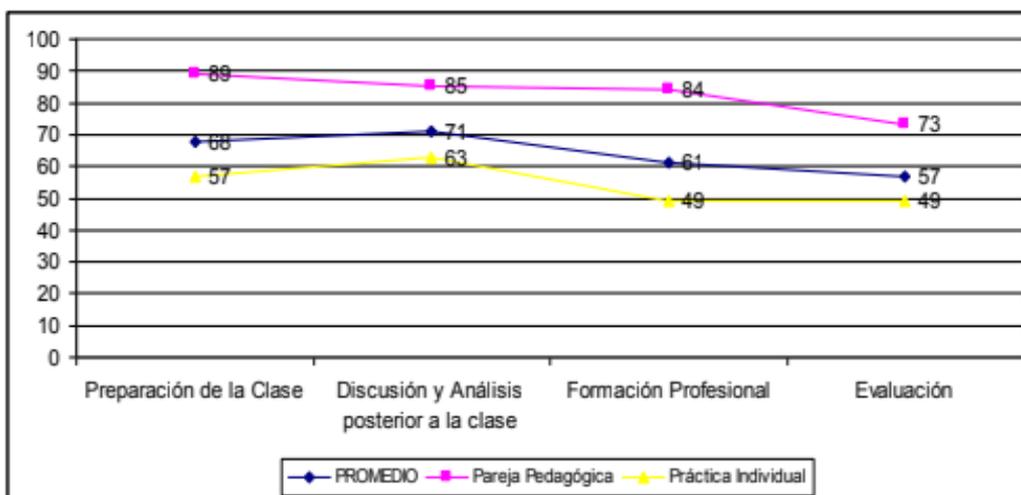


GRÁFICO 1. VALORACIÓN DE LA OPCIÓN PAREJA PEDAGÓGICA SEGÚN MODALIDAD DE PRÁCTICA DOCENTE. Suma de respuestas positivas (%) en cuatro dimensiones consideradas. Fuente: elaboración propia

FUENTE: Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli Silva

RECUADRO 1. FORTALEZAS DE LA PRÁCTICA EN MODALIDAD PAREJA PEDAGÓGICA

"Equilibrar exigencias evitando recargar, fomenta la autoevaluación intercambiando ideas y opiniones."
 "Recibir otra mirada, aprender a trabajar con el compañero."
 "Apoyo mutuo, respaldo y compartir experiencia se puede compartir opiniones e ideas."
 "Recursos didácticos, creatividad en planificación, mayor compromiso."
 "Intercambio de ideas colaboración y cooperación en el desarrollo de clases."
 "Intercambio de ideas al planificar, evaluación mutua."
 "Es muy bueno poder compartir con otra persona. Encarar cada unidad con otra perspectiva."
 "Una de las debilidades es que el año que viene vamos a estar solos en la docencia."
 "Puede actuar como espejo, destacando las superaciones del otro y señalando lo que se deba superar."
 "Compartir responsabilidades"

FUENTE: Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli Silva

RECUADRO 2. DEBILIDAD DE LA PRÁCTICA EN MODALIDAD PAREJA PEDAGOGICA

CUESTIONES INSTRUMENTALES: DIFICULTADES PARA COORDINAR CON UN COLEGA, MENOS CLASES DICTADAS, MENOS SALARIO.

"Si se hace la práctica en conjunto, puede reducir el número de clases dictadas. Y que solamente un compañero se haga responsable realmente de la práctica [. . .] el otro se descansa en este."

"Menos clases y práctica"

"No dictar todas las clases"

"Que el sueldo se divide"

"Los alumnos trabajan de manera diferente con uno y otro."

"Menos horas de trabajo con los alumnos"

"Menos clases dictadas, remuneración económica"

"Conflictos de ego."

"No acordar, modelo de enseñanza, dependencia del otro."

"Tiempo que se necesita para planificar cada clase."

"Malas relaciones personales."

CUESTIONES DE DEFINICIÓN DEL OFICIO DOCENTE: PROFESIÓN LIBERAL, AUTÓNOMA, CON RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y AUTORIDAD DOCENTE

"No ser auténtico, ya que no hacíamos una verdadera valoración de lo que implica la asignatura en la que somos profesores y en la búsqueda de nuestra propia identidad como docente"

"Pérdida de autonomía en la práctica de 4º año. Reducción de la mirada del otro a la mirada del compañero."

"El docente recibido a lo largo de su desempeño en las institución va a trabajar solo. Es recomendable que la práctica sea individual."

"No hay acuerdo para evaluar, quita autoridad frente a la clase."

"Labor docente la considera individual, no permite desenvolverse uno mismo como docente."

"Considero que no hay total autonomía como docente al compartir las responsabilidades y decisiones."

"El grupo no es propio y no hay una autoridad sola por lo cual no prepara totalmente al docente para la formación posterior."

FUENTE: Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli Silva

METODOLOGÍA

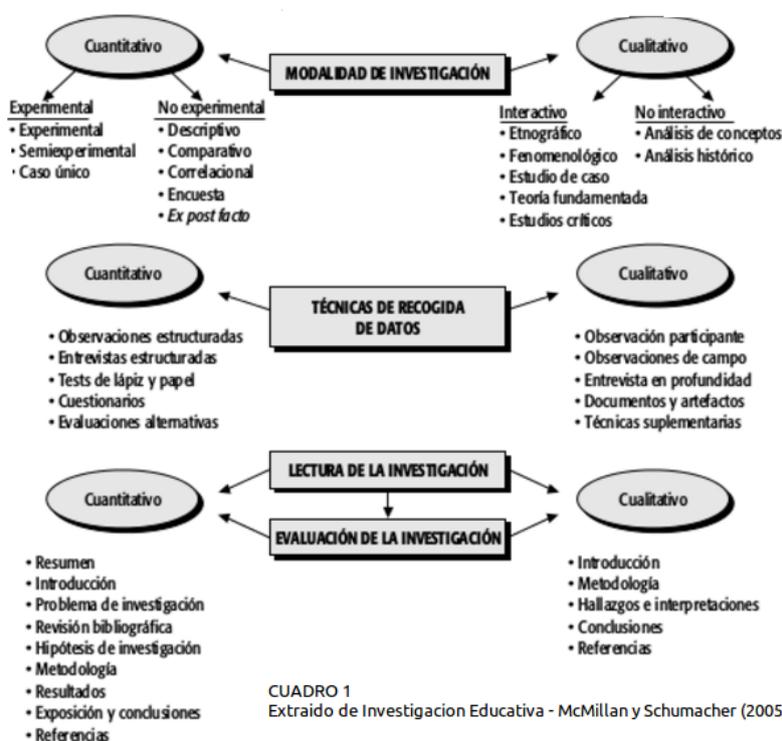
Siguiendo la propuesta de McMillan y Schumacher (ver cuadro 1), se optó por un estudio de enfoque mixto (cuali-cuantitativo) para el abordaje de la temática co-enseñanza y su aplicación en centros de estudio urbanos de la ciudad de Montevideo, Uruguay.

Se entrevistó y encuestó a docentes que han participado de la implementación de la co-enseñanza en distintas asignaturas. Utilizando preguntas que apuntaban al conocimiento teórico y empírico de la misma, permitiendo opiniones personales.

La encuesta está compuesta mayormente por preguntas de índole cuantitativo. Para abarcar mayor cantidad de encuestados en un corto plazo se optó por la utilización de las TIC para elaborarla, difundirla y procesarla en forma digital.

Los datos recogidos se analizarán desde el enfoque cuantitativo, utilizando escalas para la medición de algunas de las variables que influyen en la co-enseñanza; y desde el cualitativo, se comparará la información brindada por los docentes para destacar los rasgos más importantes y comprender la co-enseñanza desde la perspectiva de los participantes.

El resultado del análisis cuantitativo se presentará mediante el uso de tablas y gráficas que permitan su contraste con otras experiencias. Los que resulten del análisis cualitativo se presentarán en forma de narración descriptiva, partiendo de voces de los docentes.



CUADRO 1
 Extraído de Investigación Educativa - McMillan y Schumacher (2005)

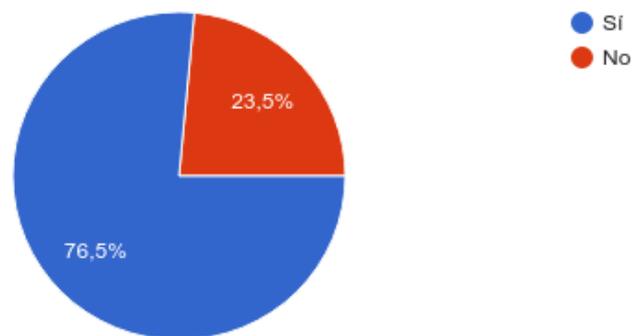
ANÁLISIS DE LOS DATOS

SURGIDOS DE LA ENCUESTA

CUANTITATIVOS

¿Tiene conocimiento teórico sobre la coenseñanza?

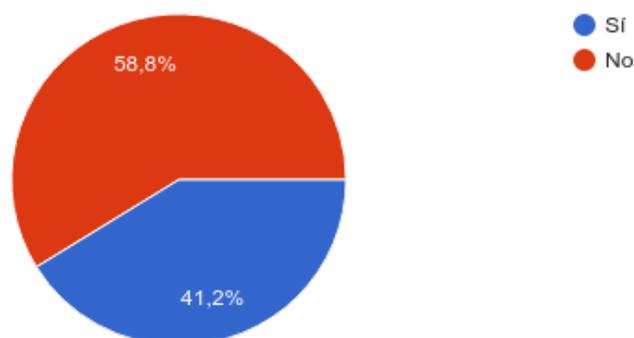
17 respuestas



1 de cada 4 docentes involucrados en la implementación de la co-enseñanza consideran que no tienen conocimiento teórico al respecto, dejando manifiesta su falta de formación.

¿Ha recibido capacitación acerca del tema?

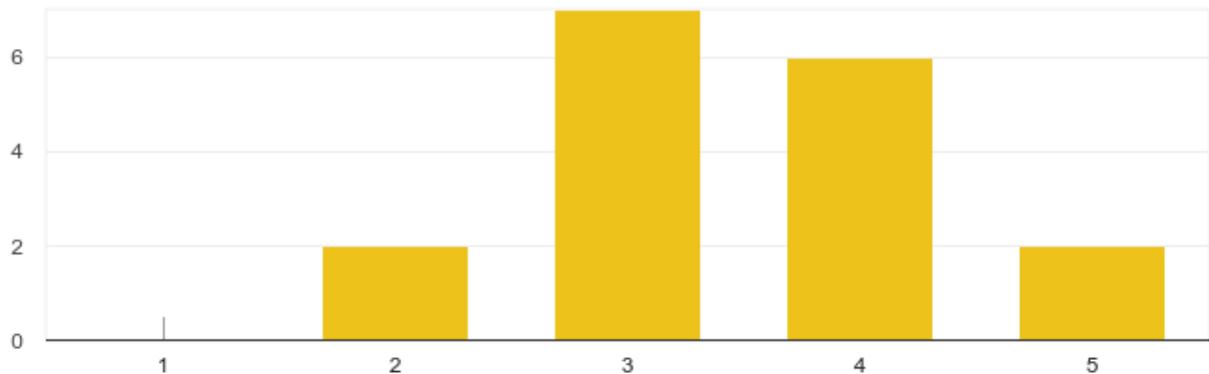
17 respuestas



Complementando el dato anterior, 6 de cada 10 docentes afirman no haber recibido capacitación en co-enseñanza.

¿En qué medida se siente ud. capacitada/o para aplicar la coenseñanza de la mejor manera?

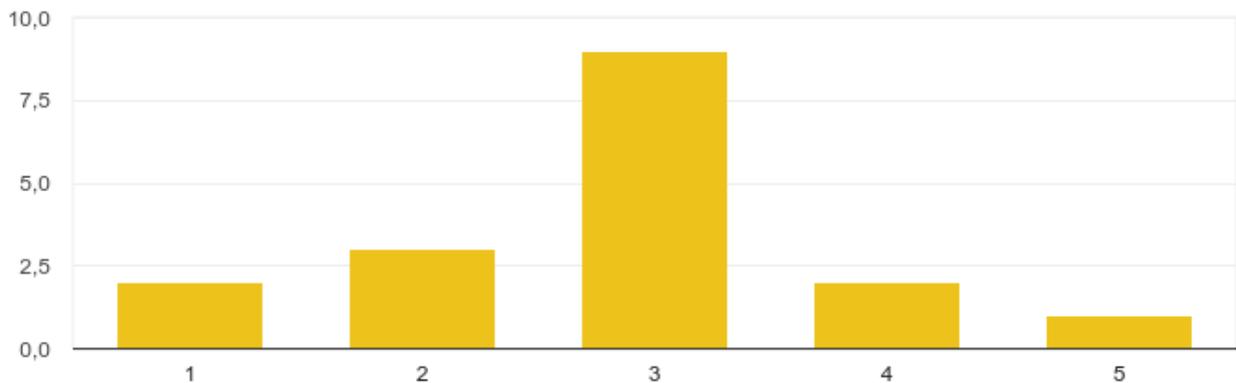
17 respuestas



A pesar de lo manifestado respecto a la falta de capacitación, solo 2 docentes indican no sentirse capacitados para aplicar la co-enseñanza de la mejor forma.

¿Cómo afecta la Administración de los centros de enseñanza a la práctica de la coenseñanza?

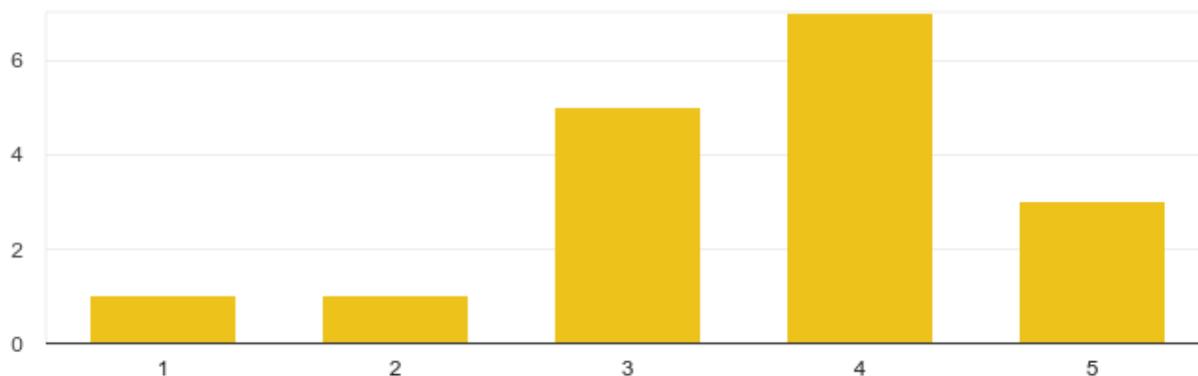
17 respuestas



Difiriendo con las investigaciones que utilizamos como referencia, la amplia mayoría de los encuestados indican un nivel intermedio de afección de la Administración de los centros de enseñanza sobre la implementación de la co-enseñanza.

¿En qué medida logra o logró concretar su idea de coenseñanza?

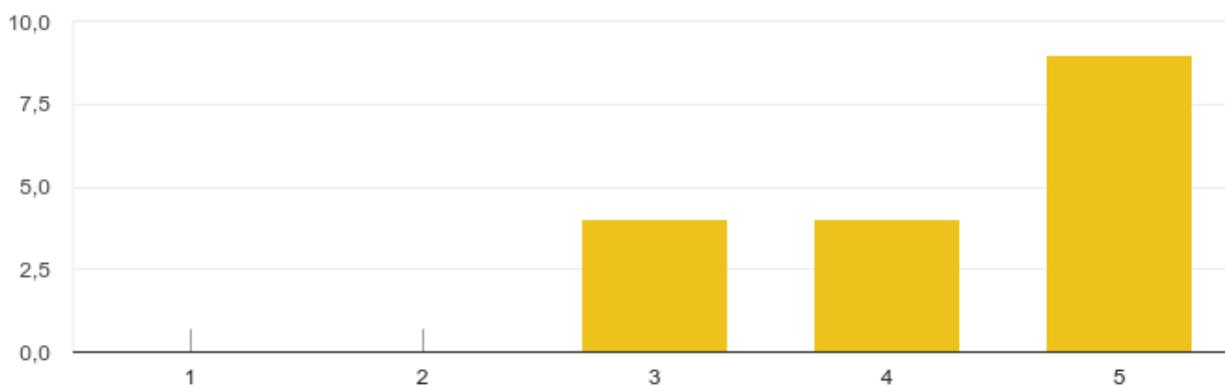
17 respuestas



A pesar de los obstáculos que puedan manifestarse, la amplia mayoría de los docentes logra o logró concretar su idea de coenseñanza.

¿En qué medida influye o influyó el vínculo entre docentes a la práctica de la coenseñanza?

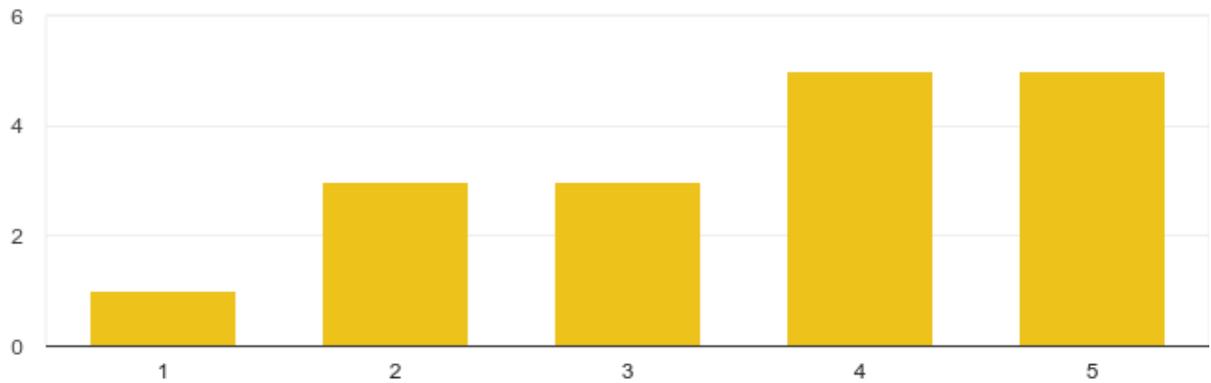
17 respuestas



Un resultado categórico. No hubo ni un docente que indicara que el vínculo entre docentes influye poco. La mayoría indica que influye en un muy alto nivel.

¿En qué medida se vinculan o vincularon los conocimientos de las distintas asignaturas?

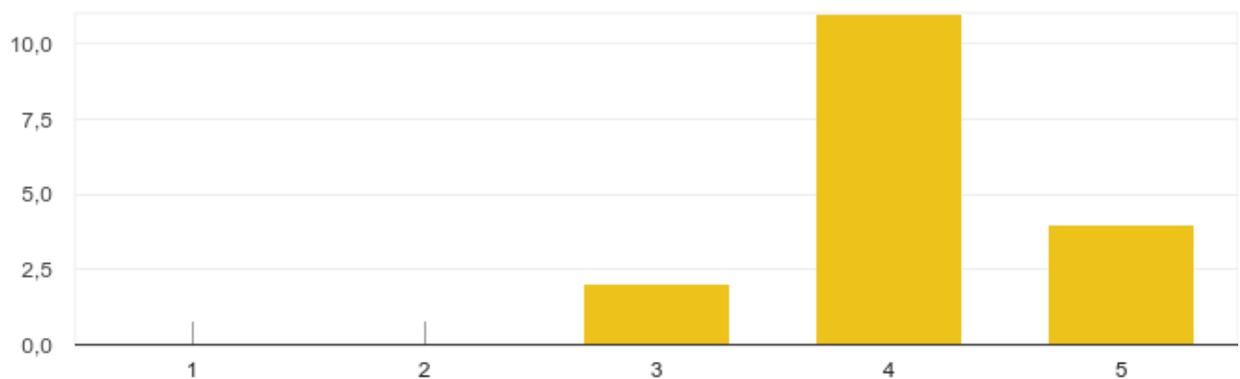
17 respuestas



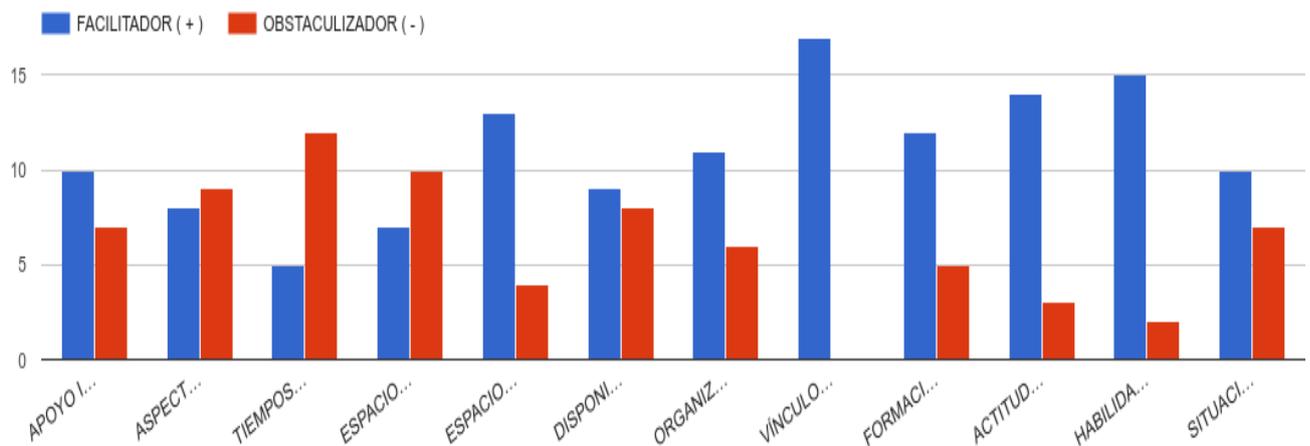
Queda demostrada la heterogeneidad en cuanto al vínculo entre conocimiento interdisciplinario durante la co-enseñanza. En general se ha vinculado estrechamente.

¿En qué medida esta modalidad de enseñanza ayuda o motiva a los estudiantes a aprender a aprender?

17 respuestas



Para los encuestados parece indiscutible que la co-enseñanza motiva y favorece a que los estudiantes aprendan a aprender.



CUALITATIVOS

Reflexiones de docentes encuestados sobre la experiencia en co-docencia

(9 respuestas)

1. Es una experiencia **enriquecedora** y que ayuda al docente a lograr sus **objetivos** con los estudiantes. Por otro lado también es muy importante para que el alumno viva el **trabajo en equipo y por proyectos**.
2. Respondí esta encuesta basándome en mi experiencia en programa RUMBO. Recibí capacitación y en general todo ha sido excelente. No puedo decir lo mismo de las **experiencias en CES, que son dispares según el centro, desorganizadas, sin espacios de coordinación y planificación**, pero a la vez entiendo que esto responde a que los **planes en general no están pensados y diseñados para esta modalidad de trabajo**. Se nota que hay intención y eso es muy bueno.
3. Sumamente **enriquecedora**. Tanto en los **resultados** como en la **autoformación como docente**.
4. Con una buena planificación **se logran lindas experiencias**.
5. **Excelente experiencia** que enriqueció mi enseñanza y fortaleció mis conocimientos disciplinares, aportando una **nueva perspectiva**. **Los estudiantes se mostraron mucho más interesados** y pudieron ver a través de nuestro trabajo en dupla, que para trabajar colaborativamente se necesita **compartir, acordar y cuestionar conocimientos para crear un nuevo conocimiento interdisciplinar**.
6. Tiene muchos aspectos **positivos en cuanto al vínculo educativo y la colaboración entre docentes**. Lo que veo como punto **en contra es la falta de**

tiempo de planificación.

7. Es una experiencia de **aprendizaje continuo**. Considero que el **objetivo es trabajar competencias y no tanto contenidos**. Todos los factores que se nombran en el ítem anterior son facilitadores de esta experiencia, lastima que muchos de ellos no se dan como los **tiempos, horas de planificación**, etc.
8. Trabajé en dos ocasiones, en la primera **no fue muy agradable ya que el otro docente no le agradaba mucho la idea**, y en otra donde pudimos **planificar y armar cosas donde los estudiantes participaron activamente** ya que era una materia teórica integrada con el taller que había elegido. Estaría bueno poder mejorar esas clases pero por **falta de tiempo** no se pudo.
9. Es una experiencia **rica tanto para docentes como para alumnos**.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta las entrevistas realizadas vamos a esbozar breves conclusiones.

Destacamos, por sobre todo, la utilidad y beneficios que presenta la co-enseñanza para docentes y estudiantes gracias al aprendizaje en conjunto y multimétodo enmarcado en la multidisciplinariedad como otra característica favorable porque es tener diferentes miradas, y nutrirse de ellas sin perder objetividad. Es una apertura distinta, un nuevo plan de trabajo. Esto nos recuerda al profesor investigador de L.Stenhouse (1998) y su descripción de “la relación espejo” de uno mismo y con los otros, que en este caso, alcanza y beneficia también a las evaluaciones desde esa multidisciplinariedad.

Por otro lado, destacar cómo la co-enseñanza favorece una visión de desarrollo, de la currícula, los vínculos y la objetividad; enriquece el saber, el aprender del otro y con el otro, socializa el aprendizaje brindando colaboración, organización y planificación; necesita y se asienta en una coordinación y un trabajo docente empático y sinérgico.

Consideramos que en las elecciones de horas se debería proveer mayor información para que estos cursos puedan realizarse de forma óptima y esperamos que los programas sean revisados y actualizados constantemente para su mejor implementación.

Deseamos que esta información beneficie a nuestra sociedad educativa.

BIBLIOGRAFÍA

CES. (2016). *Interdisciplinariedad. Co-enseñanza. Aportes para la reflexión y la implementación en aulas de enseñanza media*. Uruguay. Dirección de planeamiento y evaluación educativa. Recuperado de <https://www.ces.edu.uy/index.php/component/phocadownload/category/31-propuestas-de-didactica?download=159:interdisciplinariedad-y-coensenanza>

Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli Silva. (2014). *La pareja pedagógica: una estrategia para transitar y aprender el oficio de ser profesor*. Uruguay. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v6n1/v6n1a04.pdf>

Eduardo Rodríguez Zidán y Javier Grilli. (2012) *Un estudio sobre la pareja pedagógica como dispositivo en la formación inicial de profesores para la Educación Media en Uruguay* en Revista Electrónica Diálogos Educativos, n.23, vol.12, 2012, pp. 38-65. Recuperado de <http://ojs.cfe.edu.uy/index.php/gestionarte/article/download/147/126/>

[Felipe Rodríguez](#). (2014). *La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión*. En Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva Vol.8, N°. 2, 2014, págs.219-233.

Lawrence Stenhouse. (Reimpresión 1998). *La investigación como base de la enseñanza*. Cuarta edición. Rudduk y Hopkins. Ediciones Morata, S.L. Recuperado de [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Stenhouse_Unidad_1\(1\).pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Stenhouse_Unidad_1(1).pdf)

María Guadalupe Suárez Díaz (2013) *Co-enseñanza: concepciones y prácticas en profesores de una facultad de educación en Perú.* Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/786>

[Marina Ustrell Ibarz](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3573/USTRELL%20IBARZ%2c%20MARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y).(2015). “*La co-docencia como herramienta de inclusión*”. Barcelona.Re Unir.Categoría Tesouro : 1.1.8. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3573/USTRELL%20IBARZ%2c%20MARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

[Natalia Correa](http://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/06/tesis_natalia_correa_2017.pdf). (2015). “*Docencia y enseñanza universitarias: Un estudio sobre las representaciones de los docentes de la carrera de Contador Público*”. Perú. Recuperado de http://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/06/tesis_natalia_correa_2017.pdf

Raúl Rojas Soriano.(2011). “*Guia para realizar investigaciones sociales*”. Recuperado de <https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>

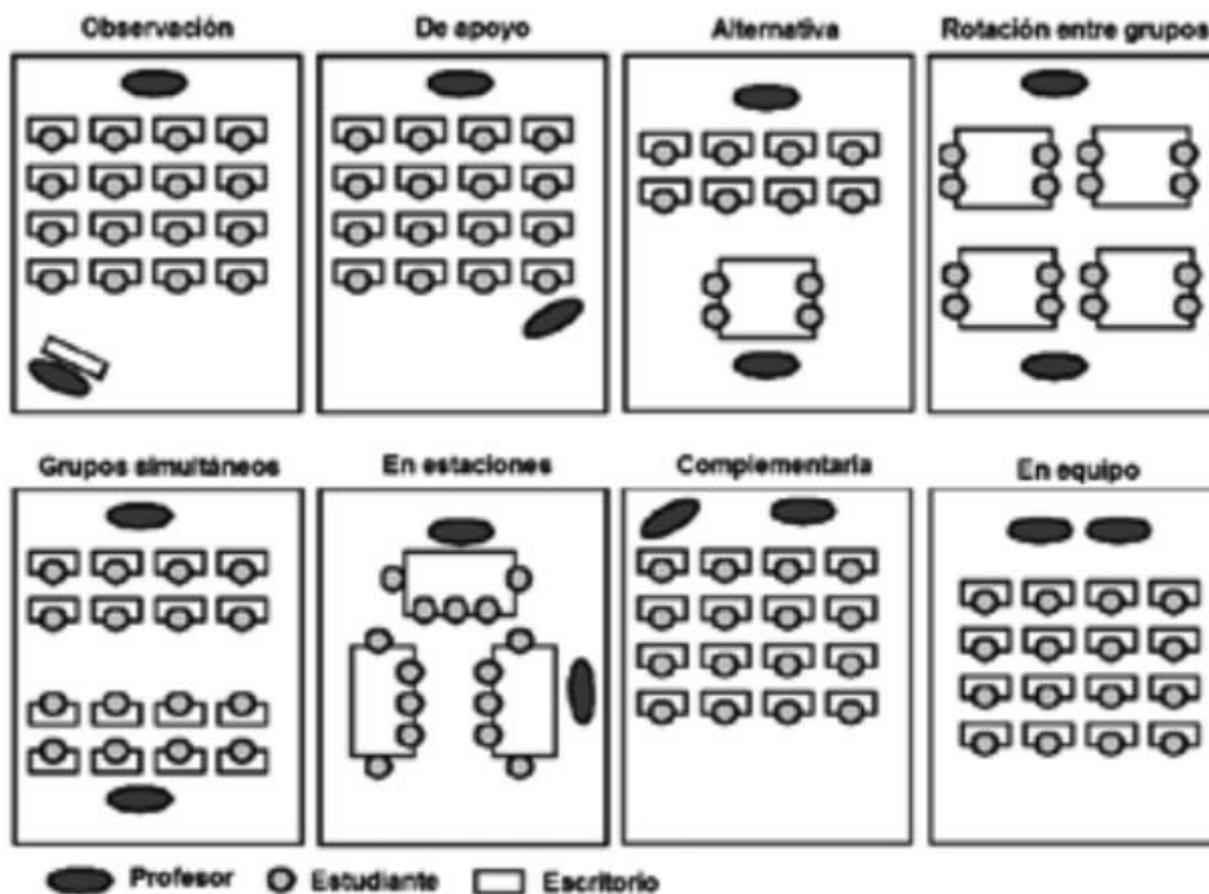
Teresa Huguet (2006) “*Aprender juntos en la escuela.*” Barcelona: Graó. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2547323.pdf>

ANEXOS

ENTREVISTA

- ¿Qué es para ud. (teóricamente) la co-enseñanza?

Según los enfoques propuestos por Friend:



Extraído de “La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión” de Felipe Rodríguez (2014)

- ¿Cuál/es aplica o ha aplicado?
- ¿Cuál/es considera ud que sería la más beneficiosa para sus estudiantes?
¿Por qué?
- Destaque los principales obstáculos que enfrenta en la implementación de la co-enseñanza.

- Destaque las principales oportunidades que surge de la implementación de la co-enseñanza.

ENCUESTA

- ¿Tiene conocimiento teórico sobre la co-enseñanza? SI NO
- ¿Ha recibido capacitación acerca del tema? SI NO
- ¿En qué medida se siente ud. capacitado/a para aplicar la co-enseñanza de la mejor manera?

1- Muy poco capacitado/a	2- Poco capacitado/a	3- Ni poco ni muy capacitado/a	4- Capacitado/a	5- Muy Capacitado/a
--------------------------	----------------------	--------------------------------	-----------------	---------------------

De acuerdo a la siguiente escala:

1- Perjudica mucho	2- Perjudica	3- Ni perjudica ni favorece	4- Favorece	5- Favorece mucho
--------------------	--------------	-----------------------------	-------------	-------------------

- ¿Cómo afecta la Administración de los centros de enseñanza a la práctica de la co-enseñanza?

1 2 3 4 5

- ¿En qué medida esta modalidad de enseñanza ayuda o motiva a los estudiantes a aprender a aprender?

1 2 3 4 5

- ¿En qué medida se vinculan o vincularon los conocimientos de las distintas asignaturas?

1 2 3 4 5

- ¿En qué medida influye o influyó el vínculo entre docentes a la práctica de la co-enseñanza?

1 2 3 4 5

- Del 1 al 5, siendo 1 muy poco y 5 totalmente
 - ¿En qué medida logra o logró concretar su idea de co-enseñanza?

1 2 3 4 5

Sobre la co-enseñanza (trabajo en duplas).

Clasifique los factores de la siguiente tabla:

FACTOR	FACILITADOR (+)	OBSTACULIZADOR (-)
Apoyo institucional		
Aspectos administrativos		
Tiempos (disponibilidad)		
Espacios para la planificación		
Espacios para la práctica		
Disponibilidad de recursos didácticos		
Organización de los docentes		
Vínculo entre colegas		
Formación específica sobre co-enseñanza		
Actitudes de los		

estudiantes		
Habilidades de los estudiantes		
Situación socioeconómica de los estudiantes		

BREVE REFLEXIÓN SOBRE SU EXPERIENCIA EN CO-ENSEÑANZA:

ENTREVISTA 1

La siguiente resume el audio de la entrevista que fue realizada en el Instituto de Profesores Artigas a docentes que se han desempeñado en el trabajo de co-enseñanza en el año 2017 en el programa libre asistido de PROCES en el Consejo de Educación Secundaria.

Voces de docentes:

Trabajamos en el primer semestre de primer año de bachillerato en donde funcionaban tres asignaturas en conjunto Literatura, Filosofía e Historia.

Fuimos a la elección de horas sin saber demasiado en qué consistía el proyecto. Tuvimos una primera instancia donde nos conocimos, en la cual casi colapso con la idea de juntar materias el desafío de darle sentido a eso.

Los programas no necesariamente coincidían cronológicamente, no tenían un punto directo de contacto. Había que sacarse el programa de encima, me lo pongo en el bolsillo y era todo a construir eso que se nos estaba pidiendo que era el trabajo interdisciplinar. No hay un emparejamiento de los programas entonces había que pensar eso, modelarlo, modificarlo, adaptarlo. A un grupo de adultos, nuevos en el programa PROCES, ya que era el primer año de ellos en esta modalidad. Y con muchos años de alejamiento de cualquier espacio educativo veinte, treinta años que habían dejado de cursar y no pensaban como iban a llegar a hacer eso. También para ellos tener tres profesoras delante no solo era volver a estudiar sino enfrentarse a tres asignaturas juntas con solo catorce encuentros lo notaban difícil. Eran muchas variables que había que atender y hacer cuadrar. Por otro lado era re interesante la posibilidad de poder trabajar con colegas que eran afines en sus disciplinas.

Justamente Literatura, Filosofía e Historia son naturalmente afines y que cualquier profe de estas tiene lecturas respecto de todas ellas y utiliza lo que sabe de las asignaturas para trabajar con los temas. Yo por ejemplo como profe de Literatura tengo que ir a la Historia para contextualizar, tengo que ir a la Filosofía para trabajar ideología.

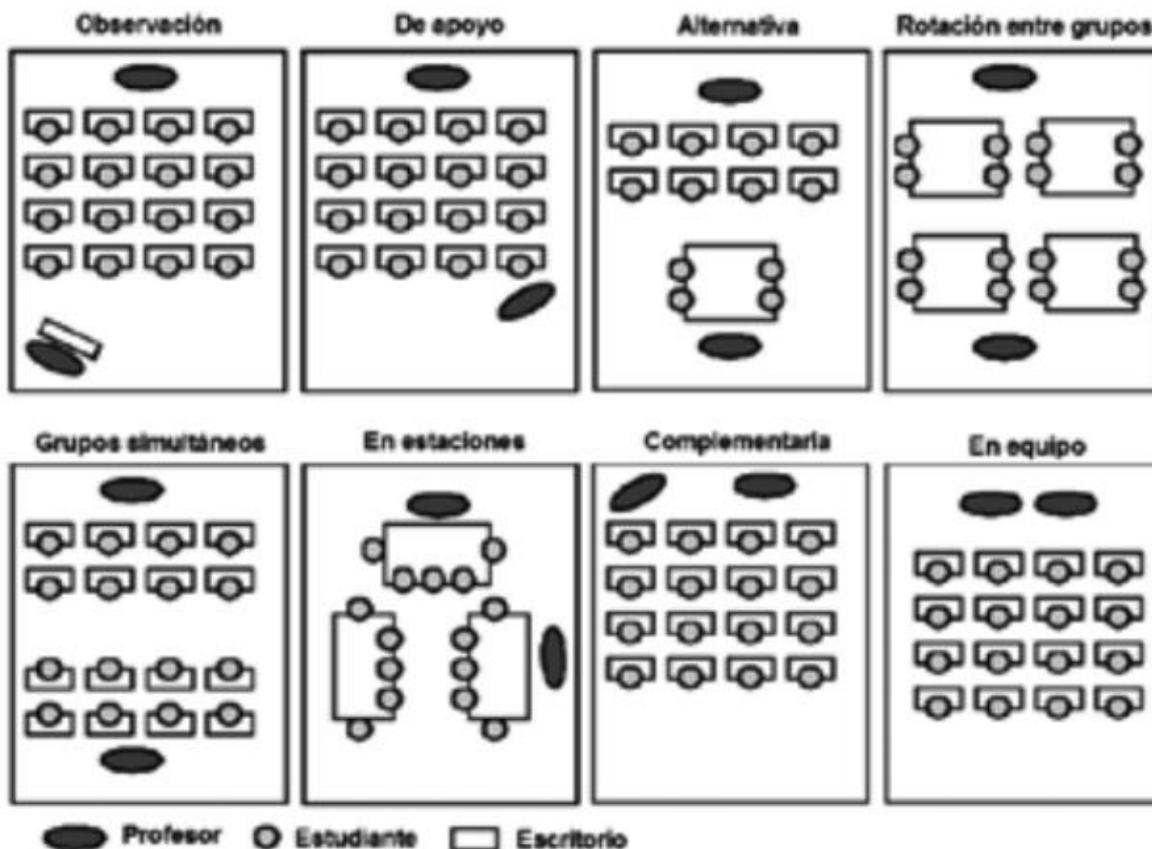
¿Qué es para ud. (teóricamente) la co-enseñanza?

Era maravillosa la posibilidad. Teóricamente es interesante no tener que ser uno el eje del conocimiento, sino que los otros aporten y generar un conocimiento compartido.

Teníamos que encontrar algo donde pudiéramos trabajar y focalizar lo que habíamos planteado, pero siempre nos quedamos con ganas de seguir y trabajar cosas que quedaban en el tintero. La idea no era dividir y que cada una de una diera su tema. Eso no tenía sentido. Para eso fue fundamental el tema de la coordinación ya que había que dedicarle tiempo a un pienso. Si bien PROCES lo previó era totalmente insuficiente. Por lo general nos juntábamos a pensar que dar, evaluar después como había sido y a repensar lo siguiente. A compartir lo que cada una había pensado. Eso lo hacíamos fuera del tiempo pago por que tenía que ver con el compromiso y con lo que nos había enganchado la propuesta. Una vez que elegimos un eje temático que atravesaba el curso, fue como un programa en construcción. Además tratamos de seducir al grupo con la propuesta. Hubo que aunar objetivos y sin dudas había que motivar a estas personas que estaban hace mucho sin vincularse al sistema educativo y ayudar a hacer pensar. Por eso propusimos trabajar un tema actual, para problematizar el propio mundo. Historia fue fundamental para desarrollar el tema "Derribando muros", fue útil para organizar. Nosotros fuimos con esa propuesta. Esa fue la unión de Filosofía, Literatura e Historia trabajar en la actualidad los muros históricos ya que era un tema muy sobre el tapete el de Mexico/EEUU. Esos muros fueron importante para conceptualizar y problematizar. Partíamos de cosas concretas como la propuesta de los muros. A ellos les permitió hacerlo muy tangible y movió un montón de cosas. Para su reflexión diaria, su inserción, el

vincular el estudio lo académico con algo que les sirva para su cotidiano. Creemos que eso se logró. Mostraron interés.

Según los enfoques propuestos por Friend:



Extraído de “La co-enseñanza, una estrategia para el mejoramiento educativo y la inclusión” de Felipe Rodríguez (2014)

¿Cuál/es aplica o ha aplicado?

Quizá utilizamos todos estos esquemas que parecen acá, si bien teníamos espacio para trabajar cada área. Era difícil que se diera por que se daban diálogos entre las docentes y los alumnos de forma constante. Esos diálogos eran los que generaban la reflexión.

¿Cuál/es considera ud que sería la más beneficiosa para sus estudiantes?

¿Por qué?

La dinámica de trabajo de a tres fue muy rica, justamente por los diferentes roles que se iban generando. En posiciones de la clase. Se armaban equipos de trabajo

y nosotras íbamos rotando recorriendo los equipos. También clases expositivas, de diálogos. Fue esa riqueza que motivó a los estudiantes y el dinamismo de que seamos tres. Era una clase donde nos divertimos mucho y disfrutamos. También había buena onda entre nosotras, era un curso que te invitaba a ir con ganas, además sentías el apoyo del otro.

Destaque los principales obstáculos que enfrenta en la implementación de la co-enseñanza.

Es un poco azaroso como se arman las duplas o tríos. Nosotras tuvimos mucha suerte de que nos llevamos muy bien y teníamos perfiles similares en cuanto a lo que queremos de la educación. Eso es muy difícil más en elecciones de secundaria que elige el que elige. Podría haber sido terrible, por que requería mucho esfuerzo en cuanto a la planificación y corrección, mucha comunicación semanal. La hora de coordinación era muy escasa y nosotros necesitábamos más tiempo para evaluación y planificación. Conocer bien la otra asignatura y eso se debe hacer en la coordinación. Buscar las unidades temáticas que unan las asignaturas.

Destaque las principales oportunidades que surge de la implementación de la co-enseñanza.

La oportunidad fue aprender de la otra persona y de las otras asignaturas. Ninguna tenía la soberbia de querer dar solo su materia. Todas resignamos cosas. También eso de estar en su propia soledad con sus alumnos y ser receloso de que otro te mire tus clases, y en realidad uno aprende mucho de ver al otro trabajar, su modalidad, sus características. Nunca me sentí invadida, incomoda. Había una química particular que hizo que funcionara todo muy bien, el vínculo fue angular el funcionamiento. Disfrutamos y nos colgamos realmente. Además ser tres era mejor para la evaluación y corrección. Tuvimos la apertura a algo totalmente distinto. Sacarnos la burbuja. En PROCES tuvimos también una libertad importante al dejarnos hacer los que nos plazca, teniendo las visitas correspondientes de control. Implica un plan de trabajo.

ENTREVISTA 2

¿Qué es para ti teóricamente la co-enseñanza?

-Trabajo colaborativo y colectivo entre docentes que son de la misma disciplina o disciplinas diferentes.

Según los enfoques que propone Friend, observación, apoyo entre grupos, grupos simultáneos, en estaciones, actividades complementarias y en equipo.

¿Cuáles o cuál aplicas o has aplicado?

-Rotación entre grupos, estaciones, en equipos, grupos simultáneos y observación también.

¿Cuáles consideras que son más beneficiosos para los estudiantes?

-Grupos simultáneos.

¿Por qué?

Porque fortalecen los vínculos, si juntas dos grupos, trabajan mejor, se llevan mejor con estudiantes de otro grupo que del mismo grupo.

Destaca los principales obstáculos que encontrar al aplicar la co-enseñanza

-Lo importante es cómo se lleven los dos docentes, en el liceo 73 el año 2016, trabaje en dupla con ciencias físicas y fue horrible, ella daba sus clases y yo las mías.

De las oportunidades que surgen al implementar la co-enseñanza, cuáles son los aspectos positivos

-Fortalecimientos de los vínculos porque logras que dos grupos se lleven bien, se sienten más cómodos, se sienten mejor trabajando así. Aprenden más, si aprenden más.

ENTREVISTA 3

¿Qué es para usted la co-enseñanza?

-La co-enseñanza va de la mano de trabajar con el otro, yo aprendo, tú aprendes, yo te enseño, vos me enseñas, yo tuve experiencia muy pobre, no llegamos a generar un plan en común. Por eso fue muy difícil en primera instancia el trabajo, y además era entre distintas disciplinas. Era mi segundo año trabajando.

En una segunda experiencia con una colega si llegamos a planificar y hemos estado las dos con los dos grupos en el mismo lugar y mismo momento. Y fue muy enriquecedora. La co-enseñanza se debe llevar con una real responsabilidad, real preparación, real planificación, y además tiene que haber un vínculo entre esas dos personas.

Según los enfoques que propone Friend, observación, de apoyo, alternativas, rotación entre grupos, grupos simultáneos, en estaciones, complementaria, en equipos. ¿En tu experiencia cuál aplicas?

-Trabajar en estaciones, rotación entre grupos, especialmente explicando normas de laboratorio, observaciones y de apoyo.

¿Cuáles considerarías más beneficiosas para los estudiantes y por qué?

-La más beneficiosa para mi es el trabajo en equipo, en equipo, lo que se potencia ahí es el intercambio entre estudiantes, que puedan manejarse entre distintos roles, sería en estaciones y rotaciones de grupo. Se da la capacidad de colaborar.

¿Cuáles destacarías de las que no son de trabajo grupal?

-La complementaria entendiendo complementaria como el trabajo a partir de problemas, en donde se trabaja distintas asignaturas, donde se elabore un problema en común, donde se deben buscar respuestas desde la multidisciplinariedad.

Destaque los principales obstáculos a la hora de implementar la co-enseñanza.

-El primero es el tiempo, tienes que tener tiempo para juntarte para coordinar, ponerse de acuerdo con otra persona, esto es fundamental. Otro son los medios, hay veces que las instituciones ponen trabas para poder continuar con el trabajo de co-enseñanza. A mí me pasó puntualmente con mi colega que nos cambiaron el horario, el horario de mi compañera, eso hizo una traba que ya no pudimos trabajar más en dupla, trabajamos 3 meses y ya no pudimos trabajar más. Los chiquilines lo piden y lo extrañan, te lo demandan.

¿Cuáles son las principales oportunidades que surgen de la implementación de la co-enseñanza?

-Trabajar en forma multidisciplinar, es tener diferentes miradas, es el poder aprender con el otro, es el poder nutrirte, que ellos puedan ver que nosotros trabajamos en equipo, que los mandamos a ellos, pero ellos no nos ven trabajar en equipo, siempre nos ven trabajando en solitario y es una oportunidad linda para ellos.